

اكتساب العدد لدى متعلمي العربية لغة ثانية بمعهد اللغويات العربية في جامعة الملك سعود بالرياض

أ. حمود بن لفاي العتيبي

إدارة التعليم بمحافظة القويعة/ منطقة الرياض/ وزارة التعليم/ المملكة العربية السعودية

Acquiring the number for the Arabic learners as a second language in the Arabic linguistics institute in king Saud university in Riyadh

Prof. Hamoud bin Lafi Al Otaibi

Department of Education in Quwaia Governorate\ Riyadh Region\ Ministry of Education\ Kingdom of Saudi Arabia

hmoud1398@hotmail.com

Abstract

The study dealt with the acquisition of the number of learners of the Arabic language as a second language at the Institute of Arabic linguistics at King Saud University in Riyadh; where he faces Arabic-speaking learners to other many difficulties and problems while acquiring the number of rules; and that the complexity of the provisions and rules in the Arabic language.

The study sought to achieve a number of objectives, which are: knowledge of the mistakes made by the Arab language learners as a second language when their use of the rules of number, and identify the weaknesses they have, and the statement of the differences between levels of students in the acquisition of number rules, and find out the role of the courses offered to them at the Institute of Arabic linguistics King at the University of Saud in helping them acquire the language, and to provide successful solutions to address these errors; therefore researcher followed the statistics analytic descriptive method, to achieve these goals through choosing a random sample of students of Arabic Linguistics Institute at KSU numbered (24) students, evenly divided on the second level, and the level IV, and of the master's students.

the researcher took testing tool for examination to identify the individual responses, and use the following statistical methods: (duplicates, percentages , the arithmetic mean, standard deviation, and correlation coefficient of Pearson), the researcher found from which to several results, including: that the total respondents errors in the acquisition of the number (614) fault. Reaching students Level II errors (316) error, and by (69.30%) and students fourth level errors (154 error) and by (33.71%), while master's students, bringing the number of mistakes (144) error, and by (31.58%); that refers to several reasons: passive transport to the rules of the mother language, linguistic, overlap, and the lack of effective application of the rules of number, and dissemination of the rules they had learned, and the difficulty of the rules of the number in Arabic, and the neglect of some students, poor practice of number rules.

Researcher has recommended several scientific recommendations are: Insert the number lesson and its applications in various Arabic language as a second language in all academic levels, and establish training courses for students in the institute, and activating the role of language laboratories, and the establishment of training workshops for teachers of Arabic as a second language , and urged the students to practice number correctly, and direct correction for them.

Keywords: (Acquiring the number, the Arabic learners as a second language)

المخلص

تناولت الدراسة اكتساب العدد لدى متعلمي اللغة العربية كلغة ثانية بمعهد اللغويات العربية في جامعة الملك سعود بالرياض؛ حيث يواجه متعلمو العربية من الناطقين بغيرها صعوبات ومشكلات كثيرة أثناء اكتسابهم لقواعد العدد؛ وذلك لتشعب أحكامه وقواعده في اللغة العربية، فقد سعت الدراسة لتحقيق عدد من الأهداف، وهي: معرفة الأخطاء التي يقع فيها متعلمو العربية كلغة ثانية عند استعمالهم لقواعد العدد، والتعرف على نقاط الضعف عندهم، وبيان الفروق بين مستويات الطلاب في اكتساب قواعد العدد، ومعرفة

دور المقررات الدراسية المقدمة لهم بمعهد اللغويات العربية بجامعة الملك سعود في مساعدتهم على اكتساب اللغة، وتقديم الحلول الناجحة لمعالجة هذه الأخطاء؛ لذا اتبع الباحث المنهج الوصفي التحليلي الإحصائي لتحقيق هذه الأهداف من خلال اختيار عينة عشوائية من طلاب معهد اللغويات العربية بجامعة الملك سعود بلغ عددهم (٢٤) طالباً، موزعين بالتساوي على المستوى الثاني، والمستوى الرابع، و من طلبة الماجستير. أتخذ الباحث الاختبار أداةً لبحثه للتعرف على استجابات الأفراد، واستخدم الأساليب الإحصائية التالية: (التكرارات، والنسب المئوية، والمتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، ومعامل الارتباط لبيرسون)، وتوصل الباحث من خلالها إلى عدة نتائج منها: أن مجموع أخطاء أفراد العينة في اكتساب العدد (٦١٤) خطأً. حيث بلغت أخطاء طلاب المستوى الثاني (٣١٦) خطأً، ونسبة (٦٩,٣٠%) وبلغت أخطاء طلاب المستوى الرابع (١٥٤) خطأً ونسبة (٣٣,٧١%)، أما طلبة الماجستير فبلغ عدد أخطائهم (١٤٤) خطأً، ونسبة (٣١,٥٨%)؛ وذلك راجع إلى عدة أسباب هي: النقل السلبي لقواعد اللغة الأم، والتداخل اللغوي، ونقص التطبيق الفعّال لقواعد العدد، وتعميم القواعد التي تعلموها، وصعوبة قواعد العدد في العربية، والإهمال من بعض الطلاب، وضعف الممارسة لقواعد العدد.

لقد أوصى الباحث بعدة توصيات علمية هي: إدراج درس العدد وتطبيقاته في مختلف مناهج تعليم اللغة العربية لغة ثانية بجميع المستويات الدراسية، وإقامة الدورات التدريبية للطلاب بالمعهد، وتفعيل دور مختبرات اللغة، وإقامة الورش التدريبية لمعلمي اللغة العربية لغة ثانية، وحث الطلاب على ممارسة العدد بالشكل الصحيح، والتصحيح المباشر لهم.

الكلمات المفتاحية: (اكتساب العدد، متعلمي العربية لغة ثانية)

الفصل الأول

أولاً، مقدمة الدراسة:

حظيت اللغة العربية بمكانة عالية بين اللغات لكونها من أفضل اللغات في إجابة التعبير. وتضافرت عدة عوامل ساعدت على وضع اللغة العربية في مكان رائد بين لغات العالم، ذكر منها (محاسنة، ٢٠١٣) القرآن الكريم؛ فمن المعروف والمتفق عليه أن لغة القرآن تعد من الأدب الرفيع والكمال بذاته، والمتسق مع بعضه اتساقاً كاملاً، فوجود القرآن الكريم باللغة العربية أكسب هذه اللغة مكانة خاصة في التعبير والإيضاح قلما نجدها في لغات العالم. ومن العوامل الأخرى التي ساعدت على رقي اللغة العربية السنة النبوية، فالرسول -صلى الله عليه وسلم- استخدمها بطريقة واضحة وسهلة لإيضاح المعاني المرادة؛ مما ساعد اللغة العربية على الابتعاد عن التعقيد اللغوي. وكذلك الشعر العربي قديمه وحديثه أكسب العربية أصالة خلّاقة وحدائفة رائدة جعلتها تحتل المكانة المتقدمة فأصبحت لغة رسمية معترف بها في هيئة الأمم المتحدة.

من هذه المنطلقات السابقة تكمن أهمية تعليم اللغة العربية لغة ثانية تجعل المتعلم لها من غير الناطقين بها كما ذكر (القفعان، والفاعوري، ٢٠١٢) يستطيع التحوار والتفاهم والنقاش في جميع الشؤون عن طريق الاتصال الصحيح بين أهل العربية والمتعلم لها من غير أهلها، متحدثاً لنا عن أفكاره، وناقلاً لنا خبراته بكل حرفية واتصال لغوي صحيح، وذلك من خلال تعليمه النظام اللغوي السليم للغة العربية، ويستطيع أيضاً بذلك التعرف على الثقافة العربية وعلى الإنسان العربي وقيمه وميوله واتجاهاته، وبذلك ينقل الصورة الصحيحة عن العرب بامتلاكهم النظام اللغوي السليم. وتعتبر قواعد العدد في العربية جزء من هذا النظام اللغوي، كما أن أول ما يواجه متعلم العربية من غير الناطقين بها الأعداد واستخداماتها في حجوزات الطيران، ومواعيد القبول، والدراسة، وغيرها من استعمالات قواعد الأعداد العربية التي لا تخلو منها مناشط الحياة اليومية نطقاً أو كتابة؛ وهذا الأمر يحتم على معلمي اللغة العربية للناطقين بغيرها تذليل الصعوبات أمام هؤلاء المتعلمين غير الناطقين بالعربية لقواعد الأعداد العربية نطقاً وكتابةً وفهماً؛ وذلك لتشعب قواعدها واختلافها مع لغاتهم الأم، وانفراد تلك القواعد بضوابط لا توجد في لغات العالم الأخرى.

ثانياً، الخلفية العامة للدراسة:

- * **مشكلة الدراسة:** إن عملية اكتساب العدد لدى متعلمي العربية لغة ثانية تنسم بنوع من الصعوبات التي تواجه الطلاب غير الناطقين بالعربية في اكتساب قواعده، ومعرفة أحكامه، وكيفية صياغته، والقدرة على قراءته، ولما لاحظته على الطلاب في معهد اللغويات العربية بجامعة الملك سعود أثناء قيامي بتدريسهم بعض المحاضرات كجزء من مقرر التربية العملية من وجود الأخطاء وراء نطقهم، وكتاباتهم للعدد بأحكامه المختلفة والمتعددة في العربية، واختلاف ذلك مع اللغات الأخرى تبادر إلى ذهني القيام بالبحث وراء أهم الصعوبات التي تواجه هؤلاء المتعلمين في اكتسابهم للعدد، وكيفية معالجة هذه الأخطاء.
- * **أسئلة الدراسة:** تتبثق من مشكلة الدراسة عدة تساؤلات يحاول الباحث أن يجيب عنها وهذه الأسئلة هي:
١. ما هي نسبة أخطاء طلاب المستوى الثاني والرابع وطلبة الماجستير في اكتساب العدد؟
 ٢. هل يوجد فروق دالة إحصائياً بين طلبة المستوى الثاني والرابع في اكتساب العدد؟
 ٣. هل يوجد فروق دالة إحصائياً بين طلبة المستوى الرابع وطلبة الماجستير في اكتساب العدد؟
 ٤. ما الصعوبات التي يعاني منها متعلمو العربية لغة ثانية في اكتساب العدد؟
 ٥. ما الحلول المناسبة لمعالجة هذه الصعوبات؟
- * **أهداف الدراسة:** تهدف الدراسة لتحقيق عدد من الأهداف، وهي: معرفة الأخطاء التي يقع فيها متعلمو العربية كلغة ثانية عند استعمالهم لقواعد العدد في العربية في جميع حالاته المتعددة، والتعرف على نقاط الضعف عندهم، وبيان الفروق بين مستويات الطلاب في اكتساب قواعد العدد في اللغة العربية، والتعرف -أيضاً- على دور المقررات الدراسية التي تقدم للطلاب في معهد اللغويات العربية بجامعة الملك سعود، وتقديم الشرح المقبول لأسباب هذه الأخطاء، واقتراح الحلول الناجحة والوسائل المعينة؛ للتغلب على مشاكل أخطاء العدد، ولتتمكنوا من استعمال العدد بشكل صحيح.
- * **أهمية الدراسة:** تقدم الدراسة معرفة علمية جديدة في مجال تعليم اللغة العربية لغير الناطقين بها في معهد اللغويات العربية بجامعة الملك سعود؛ حيث كانت ندرة توفر الدراسات العلمية التطبيقية على اكتساب العدد لدى متعلمي العربية لغة ثانية دافعاً أساسياً للباحث لتناول هذا الموضوع، فلا تزال الدراسات في اكتساب العدد لدى متعلمي العربية لغة ثانية قليلة ومحصورة جداً؛ مما يجعل ذلك الميدان بحاجة إلى إثرائه بالدراسات العلمية المفيدة؛ لإثراء جوانب هذا الموضوع المتعددة. وهذه الدراسة محاولة من الباحث بالإسهام المتنوع في إظهار أهم الصعوبات التي يعاني منها متعلمو العربية لغة ثانية في اكتساب العدد وأحكامه النحوية المتنوعة والمعقدة في اللغة العربية، ومحاولة ترجمة ذلك الأمر على أرض الواقع مع طلاب معهد اللغويات العربية بمختلف أقسامه ومستوياته، الذي يتميز بتوفر عدد كبير من الطلاب متعلمي العربية لغة ثانية المنتمين إلى جنسيات مختلفة ومتعددة، وكذلك المحاولة للخروج بتوصيات علمية جديدة تسهم في تطوير الدراسات والبحوث التطبيقية في اكتساب اللغة في معاهد تعليم اللغة العربية لغير الناطقين بها واقتراح الحلول التي تساعد في حل صعوبات اكتساب العدد لدى متعلمي العربية لغة ثانية.
- * **مسوغات الدراسة:** إن من أهم المسوغات التي دفعت الباحث للقيام بهذه الدراسة شيوع ظاهرة الأخطاء في قواعد الأعداد العربية عند متعلمي العربية من غير الناطقين بها وقلة البحوث والدراسات التي تناولت هذه الظاهرة بالبحث والتقصي، ومحاولة من الباحث بالتعرف على هذه المشكلات والصعوبات التي تواجه متعلمي العربية من غير الناطقين بها وإبراز جوانب هذه الصعوبات التي يعاني منها الناطقين بغير العربية في اكتسابهم لقواعد العدد وأحكامه والخروج من ذلك بمجموعة من الحلول المناسبة لعلاجها وذلك إسهاماً من الباحث في تطوير اكتساب قواعد العدد عند متعلمي العربية لغة ثانية.
- * **مصطلحات الدراسة:**
- اكتساب:** زيادة أفكار الفرد ومعلوماته، أو تعلمه أنماط جديدة للاستجابة وتغيير أنماط الاستجابة القديمة.
- العدد:** باب من أبواب القواعد له أحكامه وشروطه التي يمتاز بها.

متعلمي العربية لغة ثانية: هم عبارة عن طلاب ملتحقين بمعهد اللغويات العربية بجامعة الملك سعود من أجل تعلم اللغة العربية ومواصلة تعليمهم الجامعي.

معهد اللغويات العربية: هو عبارة عن المعهد الذي أنشئ في عهد الملك فيصل رحمه الله بمرسوم ملكي بتاريخ ١٣٩٤/٦/٢٥ هـ لتحقيق أهداف نبيلة على رأسها نشر اللغة العربية.

جامعة الملك سعود: هي أول مؤسسة تعليمية في المملكة العربية السعودية، تقع في مدينة الرياض، افتتحت عام ١٣٧٧ هـ وهي تضم العديد من الكليات.

* المشاكل والصعوبات التي واجهت الباحث أثناء الدراسة:

من المشاكل التي واجهت الباحث أثناء دراسته خوف بعض طلاب المستوى الثاني والرابع من طلبة قسم اللغة والثقافة من هذا الاختبار المصاحب للدراسة، ولكن بعد طمأننتهم بأن هذا الاختبار هو مشروع بحث لتكميل مرحلة الماجستير للباحث؛ بادروا لأداء الاختبار بكل جد ومثابرة. ومن الصعوبات -أيضاً- التي واجهت الباحث ضيق الوقت لدى طلاب الماجستير والتزاماتهم الدراسية، ولكن بعد شرح الظروف لهم وتعاونهم تم إيجاد أوقات مناسبة لهم، وتم أداء الاختبار فيها. ومن الصعوبات -أيضاً- ضيق وقت الدراسة ولكن بفضل الله أولاً، ثم بفضل توجيهات وإرشادات المشرف على هذه الدراسة الأستاذ الدكتور عبد الله الحسيني تم تجاوز هذه الصعوبات فجزاه الله عنا خير الجزاء.

الفصل الثاني: (الإطار النظري للدراسة) يتناول الإطار النظري للدراسة اكتساب اللغة، والعدد وأحكامه في اللغة العربية بشيء من التعريف المختصر بهما.

* **أولاً، اكتساب اللغة:** اكتساب اللغة وتعلمها من المميزات التي يمتاز بها الإنسان على سائر الكائنات الحية الأخرى، وتعتبر مسألة الاكتساب اللغوي من المسائل التي اهتم بها علماء اللسانيات التطبيقية المعاصرة. ويعتبر تعلم أي لغة أخرى غير اللغة الأم أو تعلم اللغة الأم للإنسان من الأمور المعقدة التي تحتاج إلى جهود كبيرة من الباحثين وذلك لارتباطها بالعقل الإنساني.

واكتساب اللغة الثانية كما تعرفها (سوزان، وسليكر، ١٤٣٠ هـ) هو تعلم الإنسان لغة بعد لغة الأم، وهذا الأمر يحتاج من معلم اللغة العربية لغة ثانية كما يذكر (العصيلي، ١٩٩٩) الإلمام الواسع بالنظريات اللغوية الحديثة سواء كان ذلك الأمر نظرياً أو تطبيقياً، لكي يتمكن من تعليم اللغة العربية لغة ثانية. وفي هذا الصدد ينبغي أن نتعرف على أشهر النظريات اللغوية التي فسرت النظام اللغوي. فقد ذكر (العصيلي، ١٩٩٩) نظرية تشوسكي التي رأت أن الاكتساب اللغوي هو عملية عقلية إبداعية تميز بها الإنسان عن غيره، ونظرية السلوكيين الذي يعتبرون أن اللغة شكل من أشكال سلوك الإنسان وعادة من عاداته. فالاطلاع الجيد على هذه النظريات اللغويات التي ساهمت في معرفة اكتساب اللغة لغة ثانية للإنسان، والإلمام الجيد بقواعد اللغة العربية؛ يساعد متعلم العربية كلغة ثانية من اتباع الطرق السليمة في اكتسابها، ومعلمها من اختيار الطرق المناسبة لتعليمها.

وقد ذكر (البدراوي، ٢٠٠٨) أن التحليل التقابلي بين اللغات ونظرية تحليل الأخطاء بمراحلها الثلاث (التعرف على الخطأ، ووصف الخطأ وتصنيفه، ومرحلة تفسير الخطأ) تسهم في تطوير عملية اكتساب اللغة العربية كلغة ثانية. ومن الظواهر التي ينبغي التركيز عليها في مجال اكتساب اللغة العربية كلغة ثانية ظاهرة التراكم في العدد مثل المطابقة والمخالفة التي تعتبر إحدى الإشكالات التي تقف حاجزاً أمام طلاب اللغة العربية من غير أهلها حتى أصبحت ظاهرة تصل إلى حد الشيوع.

وأيضاً مما يساعد متعلمي العربية من غير الناطقين بها على اكتساب قواعد العدد في العربية كما يذكر (جونسون، ٢٠١٣) توظيف نظريات الاكتساب القائمة على الحوار من خلال توظيف القاعة الدراسية على أنها سياق اجتماعي يتم داخله تدريس المشاركة الفاعلة في ثقافة اللغة المستهدفة وتشجيعها؛ مما يزيد فرص اكتساب متعلمي العربية من غير الناطقين بها اكتساب قواعد العدد. وهذه الصعوبة في اكتساب قواعد العدد في اللغة العربية كلغة ثانية كما يذكر ذلك (العصيلي، ١٩٩٩) راجع إلى النقل اللغوي وصعوبة قواعد العدد في اللغة العربية وكثرتها.

ويذكر (الخولي، ٢٠١٣) أن من طرائق اكتساب اللغة الثانية التي تساعد المتعلمين اللغة على الاكتساب الجيد طريقة الدراسة الأكاديمية التي تهتم بالبناء اللغوي وفهم المادة المكتوبة، وهذه الطريقة تذلل الصعوبات التي يواجهها متعلمي العربية لغة ثانية في اكتساب قواعد العدد في العربية المتشعبة والمعقدة.

ومن الممكن أن يستفاد من نظريات اكتساب اللغة في اكتساب قواعد الأعداد في اللغة العربية وتعليمها لغير الناطقين بالعربية كما يذكر ذلك كل من (الصمادي، والبهدي، ١٩٩٦) من خلال زيادة تعريض المتعلمين للغة العربية للاستعمالات الطبيعية للأعداد في المواقف اليومية، وتقبل أداء المتعلم اللغوي ولو كان فيه شيئاً من الخطأ، وتشجيع المحادثة مع أصحاب اللغة بالمواقف الطبيعية التي يكون مدار الحديث فيها باستعمال العدد، وبعث الدافعية للمتعلمين باستعمال العدد في مجال حياتهم اليومية؛ كل هذا يساعد على اكتساب قواعد العدد في اللغة العربية بطريقة صحيحة وسليمة.

* ثانياً، العدد في اللغة العربية:

- مفهوم العدد: ذكرت (عريف، ٢٠٠٦) مفهوم العدد لغة: بأنه هو إحصاء لشيءٍ عده يعده عدأً. واصطلاحاً: بأنها الألفاظ الدالة على الكمية.

• أقسام العدد وأحكامه:

ينقسم العدد إلى عدة أقسام ذكرها (ابن هشام) و(الغشم، ٢٠١٥) على النحو التالي:

١- الأعداد المفردة: وهي الأعداد من واحد إلى العشرة والمئة والألف، فالعددان واحد واثنان يطابقان المعدود تذكيراً وتأنياً، أما الأعداد من الثلاثة إلى العشرة تخالف المعدود تذكيراً وتأنياً، ويكون تمييزها جمعاً مجروراً، أما الأعداد المئة والألف فلنزم صورة واحدة، ومعدودها يكون مفرداً مجروراً.

٢- الأعداد المركبة: وهي الأعداد من أحد عشر إلى تسعة عشر، وتسمى مركبة لأنها تتركب من جزأين، والعددان أحد عشر وأثنى عشر تطابقان المعدود تذكيراً وتأنياً، أما الأعداد من ثلاثة عشر إلى تسعة عشر فالجزء الأول يخالف المعدود تذكيراً وتأنياً، أما تمييزها فهو مفرد منصوب.

٣- ألفاظ العقود: وهي الأعداد من عشرين إلى تسعين، أي مضاعفات العدد عشرة، وهذه الأعداد لا تتغير مع المعدود والمذكر أو المؤنث ونوع تمييزها مفرداً منصوباً دائماً.

٤- الأعداد المعطوفة: وهي الأعداد من واحد وعشرين إلى تسعة وتسعين، فالعددان واحد واثنان دائماً تطابق المعدود تذكيراً وتأنياً، أما بقية الأعداد المعطوفة فهي تخالف المعدود تذكيراً وتأنياً، ونوع تمييزها مفرد منصوب دائماً.

ويعتبر اكتساب قواعد العدد في اللغة العربية مشكلة أمام الناطقين بالعربية وغير الناطقين بها؛ مما يدل على صعوبة هذه القواعد وكثرة أخطاء متعلمي العربية من غير الناطقين بها في هذه القواعد. وهذه الصعوبة لا تقلل من أهمية اكتسابها لدى المتعلمين؛ حيث أنهم يحتاجونها في مواقف الحياة اليومية المختلفة، وقد ذكر (الخولي، ١٩٦٣) أن هذه الصعوبة ظاهرة يتعثر فيها كثير من الأقاليم، وأنها صعبة على عامة المتقنين، فكيف بمتعلمي العربية من غير الناطقين بها. وهذه الصعوبة راجعة إلى قواعد المطابقة والمخالفة في التذكير والتأنيت بين العدد والمعدود، وأحكام التمييز المختلفة؛ مما يحتم علينا تذليل هذه الصعوبات أمام اكتساب قواعد الأعداد لمتعلمي العربية لغة ثانية وتبسيطها لهم بأكثر قدر ممكن من التيسير والسهولة.

الفصل الثالث: الدراسات السابقة: هناك العديد من الدراسات التي تناولت موضوع العدد وكيفية تعليمه لغير الناطقين باللغة العربية وما يقع فيه متعلمي العربية من غير أهلها من أخطاء في تعلمه، ولكن ركزت هذه الدراسة فقط على ماله علاقة مباشرة بها.

* **الدراسة الأولى:** دراسة جاسم على الجاسم (٢٠١٢) بعنوان: (الأخطاء الكتابية في العدد لدى طلاب المستوى الرابع بمعهد تعليم اللغة العربية لغير الناطقين بها في الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة) وتضمنت مشكلة الدراسة الصعوبات التي يواجهها متعلمي العربية في العدد. وكانت تهدف الدراسة إلى اختبار قدرة الطلاب في استعمالات العدد. واستخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي

في جمع المادة العلمية، ومن أدوات الباحث في دراسته الاستبانة لجمع بعض المعلومات عن الطلاب من حيث الاسم والجنسية والعمر واللغة التي يريد تعلمها ولغة الطالب الأم وغيرها من الأسئلة التي تختص بهذا الجانب. واستخدم الباحث أيضاً أداة أسئلة الاختبار المقننة والمفتوحة.

وقد قسم الاختبار إلى جزأين الجزء الأول يختص بالتذكير والتأنيث في الأعداد، والجزء الآخر يختص بتمييز العدد، وقد طبق هذا الاختبار على طلاب المستوى الرابع في معهد تعليم اللغة العربية لغير الناطقين بها في الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة في تاريخ ١٤٣٢/١/٢٨ هـ. وبلغ مجموع الطلاب (٢٩) طالب من مختلف الجنسيات، وكان زمن هذا الاختبار ساعة واحدة. ولقد استخدم الباحث الطريقة الكيفية والطريقة الكمية في تحليل المعلومات، وقام بعمليات الإجراء الإحصائي للأخطاء على النحو التالي: رقم أوراق الطلاب عددياً، ثم قام بإحصاء الإجابات الصحيحة والخاطئة، وصنف الأخطاء إلى قسمين: أخطاء في التذكير والتأنيث للعدد، وأخطاء في تمييز العدد. واستخدم طريقة إحصاء نسبة الأخطاء في فئة ما مقارنة مع الأخطاء الكلية لكل الفئات، واستخدم أيضاً طريقة حساب حالات الخطأ والصواب في كل فئة على حدة.

واستخدم أيضاً الباحث المتوسطات والنسب المئوية في تحليل البيانات لاستخدام عدد الأخطاء ومتوسطهما لأسئلة الاختبار ودرجتها الكلية وذلك باستخدام البرنامج الإحصائي (SPSS) في الجميع.

ولقد تكلم الباحث في هذه الدراسة عن خطوات تحليل الأخطاء السنة وهي: جمع المادة، وتحديد الأخطاء، وتصنيف الأخطاء، ووصف الأخطاء، وشرح الأخطاء، والتطبيق العملي كما ذكر الباحث أنواع العدد وأحكامه.

وقد توصلت الدراسة إلى أن مجموع أخطاء الطلاب في العدد بلغ (١٠٦١) خطأ موزعة على أخطاء في التذكير والتأنيث للعدد بلغ (٨٣٣) خطأً وأخطاء في تمييز العدد بلغ (٢٢٨) خطأً ومن نماذج لأخطاء الطلاب في العدد كتابة أحدهم " تعلمت اللغة العربية منذ ست عشرة عاماً " ووضع أحدهم علامة خطأً أمام العبارة: (يتكون أعضاء الوفد من ثلاثة أعضاء). وكتابة أحدهم: (حضر ثلاثة رجل)، وكتابة أحدهم أيضاً: (عندي خمسة كتاب)، واختيار أحدهم إجابة: (مرة سبع) في المثال: (سعيت بين الصفا والمروة) ووضع أحدهم خطأً تحت (طلاباً) في المثال: (نجح ثلاثة). وتوصلت الدراسة إلى أن مرجع هذه الأخطاء يرجع إلى التداخل اللغوي من اللغة الأم للطلاب، وإلى أسباب تطويرية منها صعوبات داخل اللغة العربية في العدد، وتعميم الطالب للقاعدة التي يتعلمها، والمبالغة في التصويب، والجهل بقيود القاعدة، والتطبيق الناقص للقواعد.

* الدراسة الثانية: دراسة جاسم على الجاسم (٢٠١٣) بعنوان: "الأخطاء التحريرية في بعض قضايا العدد لدى طلاب الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة"، وتضمنت مشكلة الدراسة الصعوبات التي يواجهها متعلمي اللغة العربية من غير أهلها في العدد ومن هذه الصعوبات، المطابقة والمخالفة في العدد ودخول (أل) التعريف على الأعداد وصياغة اسم الفاعل من العدد والمثنى والجمع في اللغة العربية. وهدفت الدراسة إلى معرفة قدرات الطلاب في التغلب على المشكلات التي يواجهونها في تعلم قواعد العدد. وكان منهج الباحث في دراسته المنهج الوصفي التحليلي، واستخدم الباحث أداة الاستبانة لجمع معلومات عن الطلاب، كالأسم والعمر واللغة ونحو ذلك. واستخدم أداة الاختبارات الموضوعية المقننة مكونة من أحد عشر سؤالاً، والإنشائية المفتوحة مكونة من ثلاثة أسئلة وقد طبقت هذه الدراسة على (٣٤) طالب من طلاب المستوى الثالث في معهد تعلم اللغة العربية لغير الناطقين بها في الجامعة الإسلامية في عام ١٤٣٣هـ، ولقد استخدم الباحث طريقتين في تحليل المعلومات هما: الكيفية والكمية، وتم إجراء الإحصاء عن طريق البرنامج الإحصائي (SPSS)؛ وذلك باستخدام حساب نسبة الأخطاء في فئة ما مقارنة بالأخطاء الكلية لكل الفئات، وحساب حالات الصواب والخطأ في كل فئة على حدة، واستخدم حساب المتوسطات والنسب المئوية في تحليل البيانات. وتكلم الباحث عن خطوات تحليل الأخطاء الست، وتكلم أيضاً عن (أل) التعريف في العدد والمثنى في العربية والجمع وصياغة اسم الفاعل من العدد وتوصلت الدراسة إلى أنه بلغ مجموع أخطاء الطلاب (١١٧٣) خطأً سواء في الأسئلة الموضوعية أو الإنشائية، ومن هذه الأخطاء كتابة أحد الطلاب: (يدرس الألف الطالب في المدرسة الجديدة)، وأيضاً (جاءت امرأتان حبلى)، و

(سافر هنود إلى بلدن)، و (سجد المصلى شكرا لله ثلاث سجود)، و (لي أبان رحيمان) وغيره؛ وهذا يدل على الحاجة الماسة إلى تعليمهم هذه القواعد بشكل مركز، وأن مرجع هذه الأخطاء إلى النقل اللغوي أو إلى الأسباب التطويرية التي منها التعميم والمبالغة والتطبيق الناقص للقاعد والجهل بالقواعد وغيرها.

* **الدراسة الثالثة:** دراسة محمود رمضان الديكي (٢٠٠٥) بعنوان "مركب العدد في العربية ودراسة تطبيقية على أخطاء الطلبة الناطقين بغير اللغة العربية في ضوء المنهج التقابلي" وتضمنت مشكلة صعوبة العدد على متعلم اللغة العربية من غير أهلها؛ وذلك بسبب القصور في الجانب الوظيفي في تدريس العدد على الرغم من أهميتها لمتعلم العربية وتهدف الدراسة للتعريف على الأخطاء في العدد لمتعلم العربية من غير أهلها حيث أجريت هذه الدراسة على إجابات خمسين طالباً عن امتحان الكفاءة في مركز اللغات في جامعة آل البيت في نهاية الفصل الأول عام ١٩٩٧م، وأيضاً استفاد الباحث من أخطاء طلبة درسه سابقاً من جنسيات مختلفة روسية، وألبانية، وبريطانية، وكورية، وغيرها. وأيضاً استفاد من أخطاء الطلبة العرب الذين يدرسه مادة اللغة العربية في السنة الأولى من الجامعة؛ وذلك ليقارن بين أخطاء العرب وغير العرب في العدد متبعاً المنهج التقابلي لمقارنة قواعد العدد في العربية وغير من اللغات الأخرى كلغة الطلاب الأم المالوية أو الطلاب الذين درسهم الباحث سابقاً، كاللغة الروسية، والألبانية، ونحوها وقد وصل الباحث في دراسته إلى وجود أخطاء عند هؤلاء الطلبة ومن أمثلة أخطائهم: الخط بين العديدين (٢)، (٣)، والعديدين (٧، ٨)، أو استعمال عدد مكان آخر كثلاثة، سلاسة، وأيضاً أخطائهم وأحد عشر بدلاً من أحد عشر وأيضاً من أخطائهم واحد عشرون طالباً بدون عطف وأيضاً تطرق الباحث إلى الأخطاء الموجودة في العدد الترتيبي والكسور وأيام الأسبوع وما صيغ على وزن فعال كثلاث ورباع ونحو ذلك. كما أن الباحث اعتمد على منهج تحليل الأخطاء في الأخطاء التي لا دور للغة الأم فيها وقسمه إلى قسمين: قسم أخطاء داخل النظام اللغوي، والآخر أخطاء خارج النظام اللغوي.

وقام الباحث بوضع ملحق لقوائم الأخطاء في هذه الدراسة في نهاية الدراسة إلا أنه لم يشير في دراسته إلى طرقه في تحليل المعلومات والإجراءات الإحصائية التي اتبعها في ذلك.

* **الدراسة الرابعة:** دراسة جاسم على الجاسم وعبد الرحمن البلوشي ونصار محمد حميد الدين (٢٠١٤) بعنوان: "دراسة تقابلية بين اللغات العربية والماليزية والتركية والفارسية على مستوى العدد"، وتضمنت مشكلة البحث الصعوبات التي يمكن أن يواجهها متعلمي العربية من غير أهلها في قواعد العدد، وهؤلاء المتعلمين للعربية من غير أهلها هم الذين يدرسون في معهد تعليم اللغة العربية في الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة. واعتمدت الدراسة على المنهج التحليلي التقابلي الوصفي في دراسة قوانين العدد بين كل من اللغة العربية والماليزية، والتركية، والفارسية؛ حيث قدمت وصفاً نوعياً للعدد في كل لغة وبيان أوجه التشابه والاختلاف في كل لغة، والصعوبات المتوقع حدوثها بسبب هذه الاختلافات، ثم التطبيق على هذه الصعوبات وتحدثت الدراسة عن نظرية التحليل التقابلي. وتوصلت الدراسة إلى نتائج من أبرزها أن النقل اللغوي هو سبب كثرة أخطاء الطلاب في العدد. وأوردت أمثلة للتشابه والاختلاف بين هذه اللغات فمثلاً تشابه العربية والماليزية والتركية والفارسية في وجود المفرد والجمع مع اختلاف في التفاصيل ومن أمثلة الاختلاف بأن العدد ينقسم في العربية إلى المفرد، والمثنى، والجمع، أما في الماليزية والتركية والفارسية فينقسم إلى المفرد، والجمع فقط.

* **الدراسة الخامسة:** دراسة صالح بن حمد الفراج (١٩٩٢) بعنوان: "العدد في العربية وتعليمه لغير الناطقين بها" وتضمنت مشكلة الدراسة العدد ومواضع السهولة والصعوبة في تعليمه لغير العرب واشتملت دراسته على (٣٨) طالب من طلاب جامعة الملك سعود وجامعة الإمام يدرسون في المستوى الثالث والرابع، وبين الباحث في دراسته أحكام الأعداد في العربية بالتفصيل وأشار إلى الطريقة التي يتبعها في تحليل الأخطاء وطرق تحليل الأخطاء واستخراج النسب المئوية. وتوصلت الدراسة إلى وجود أخطاء للطلاب في التذكير والتأنيث، وأخطاء في الإعراب وأخطاء في تمييز العدد، وفسرت الدراسة هذه الأخطاء بصعوبة دروس العدد

في اللغة العربية وأن أخطاء الطلاب فيه راجع إلى عدة أسباب منها: تعميم القواعد في العدد، وصعوبة تمييز الطلاب للفروق بين طوائف الأعداد العربية.

* **الدراسة السادسة:** دراسة عوني صبحي الفاعوري (٢٠١١) بعنوان: " أخطاء الكتابة لدى متعلمي العربية من الناطقين بغيرها "، وتضمنت مشكلة البحث الأخطاء التحريرية في أربعة موضوعات هي: كيف قضيت العطلة؟ وأهمية اللغة العربية، والإسلام في الصين، وكيف تختار مهنتك في المستقبل. وكانت عينة الدراسة (١٣) طالباً وطالبة من الذين يدرسون في السنة الرابعة في قسم اللغة العربية في جامعة جين جي في تايوان عام ٢٠٠٧ / ٢٠٠٨ م وهذا مما يحسب لهذه الدراسة لاشتمالها على الذكور والإناث، وجمع الباحث قسمين موضوعاً كتبه الطلاب وأخرى دراسته عليها مستخدماً المنهج التحليلي الوصفي التقابلي في دراسته لتلك الأخطاء. ووضع الباحث في دراسته نظرية تحليل الأخطاء والنظريات التي أضيفت لاكتساب اللغة وتعلمها كالنظريات الفطرية والنظريات البيئية والنظريات التفاعلية وقد توصلت الدراسة إلى أن أخطاء هؤلاء الطلبة في المستوى النحوي فقط بلغ (٣٥٢) خطأً من مجموع أخطاء بلغ عددها جميعها (٨٨٩) خطأً في ستة مستويات هي: المستوى النحوي، والتركيبي، والصوتي، والصرفي، والدلالي، والإملائي، ومن هذه الأخطاء النحوية ما وقع في التذكير والتأنيث، والإفراد والتثنية والجمع. مثل كتابة أحد التلاميذ: (فاللغة العربية إحدى اللغة في العالم) والصحيح: (فاللغة العربية إحدى اللغات في العالم) وأرجع الباحث هذه الأخطاء إلى النقل اللغوي، وأخطاء من المنهج المدرسي الذي يدرس للطلاب غير الناطقين بالعربية. ومما يؤخذ على هذه الدراسة قلة أفراد عينة الدراسة على الرغم من أن الباحث باستطاعته زيادة أفراد العينة لإعطاء نتائج أفضل.

* **الدراسة السابعة:** دراسة وليد العناتي (٢٠٠٣) بعنوان: " تحليل أخطاء متعلمي اللغة العربية من الماليزيين "، وانتهج الباحث المنهج الوصفي التحليلي في دراسته، وذكر الباحث نشأة تحليل الأخطاء والخطوات الإجرائية في تحليل الأخطاء، واقتصرت هذه الدراسة على الناحية التركيبية. وذكر الباحث أهم الفوارق بين اللغة العربية، واللغة الماليزية التي من أهمها الترتيب، وعدم الإعراب من حيث الجنس؛ ففي اللغة الماليزية تقتصر على الجنس الطبيعي فقط أما الجنس النحوي فلا يرد في الماليزية، وأيضاً من الفوارق في اللغة الماليزية الاسم ينقسم إلى مفرد وجمع، ويكون الجمع بتكرار المفردة، أما المثني لا وجود له وأيضاً هناك فوارق بين اللغتين من حيث الزمن، ومن حيث عدم المطابقة فلا يوجد في اللغة الماليزية أي مطابقة جنساً أو عدداً.

وكانت عينة البحث مكونة من ثلاثين طالباً من ماليزيا. من الذين يدرسون في مركز اللغات بجامعة آل البيت في عام ١٩٩٥م، واستخدم الباحث أداة الكتابة التحريرية في موضوعات يكتب حولها منها: الإسلام في ماليزيا، وجامعة آل البيت، ورحلة مع الأصدقاء، ورسالة إلى الأهل في ماليزيا.

وتوصلت الدراسة إلى أن أخطاء الطلاب الماليزيين وقعت في أخطاء التعريف والتذكير والتأنيث، فالماليزية لا تفرق بين المذكر والمؤنث في الإسناد إلى الأفعال والضمائر وأسماء الإشارة والموصولات، فالطالب الماليزي يقوم بنقل هذا إلى اللغة الهدف ولم يفرق بشكل كافٍ في القاعدة النحوية العربية في مسألة التذكير والتأنيث، ومن أخطائهم أيضاً ما وقعوا فيه في حروف المعاني، وفي مسألة الإفراد والتثنية والجمع، ومن أخطائهم في هذا الجانب كتابة أحدهم: (وللمسلمين عيدان هو عيد الفطر وعيد الأضحى)، وكتابة الآخر: (وفي جرش التقيت طلاباً ماليزياً). ويرجع السبب في أخطاء الطلاب الماليزيين في العدد بسبب نقل الخبرة من اللغة الماليزية الأم إلى الأبنية العربية؛ إذ لا يوجد المثني في اللغة الماليزية ولا تشترط المطابقة في الجنس والعدد.

* **الدراسة الثامنة:** دراسة يوسف عبد الفتاح وتشوجين يونغ (٢٠٠٩) بعنوان: " دراسة الأخطاء النحوية والصرفية عند طلاب العربية الناطقين بالفارسية "، وكانت مشكلة الدراسة هنا هي الأخطاء النحوية والصرفية عند الطلاب الإيرانيين متعلمي العربية ويمثلها طلاب جامعتي أصفهان وكاشان وعددهم (٥٦) طالب من الفصل الدراسي السابع من عام ٢٠٠٧ / ٢٠٠٨م. واستخدم الباحث الاختبار المفاجئ للطلاب عن موضوع: (ما فوائد السفر والرحلات؟) وتضمنت الدراسة المناهج التنظيرية لدراسة الخطأ اللغوي ومنها: التحليل التقابلي، والتدخل اللغوي، ونظرية تحليل الأخطاء، ونظرية اللغة المرئية، وطرق تصنيف الأخطاء. وتوصلت

الدراسة إلى أن أخطاء الطلاب تصنف في هذه الدراسة إلى أخطاء نحوية في التعريف والتذكير، والتذكير والتأنيث، وحروف المعاني، واستخدام الضمائر والإفراد والتنثية، والجمع والإعراب، واستخدام الموصولات، وزمن الأفعال وأخطاء صرفية؛ وأن مرجع هذه الأخطاء يعود إلى قلة التدريب على صيغ الإفراد والتنثية والجمع والتذكير والتأنيث مثلاً في العربية بالإضافة إلى أسباب التدخل من اللغة الأم أو اللغة العربية.

التعليق على الدراسات السابقة: لقد نظر الباحث إلى الدراسات السابقة المنشورة فوجد هذه الدراسات تتفق مع الدراسة الحالية في بعض الأشياء وتختلف معها في أشياء أخرى، فمن جوانب الاتفاق والاختلاف ما جاء على النحو التالي:

- ١- بالنسبة لمشكلة البحث وأسئلة البحث وعينة البحث والحدود الزمانية والمكانية والموضوعية للبحث فجميع الدراسات السابقة تختلف تمامًا مع الدراسة الحالية في هذه النقاط.
- ٢- أما بالنسبة للمنهج فتنفق مع بعض هذه الدراسات المتبعة للمنهج الوصفي التحليلي وتختلف مع الدراسات التي اتخذت المنهج التقابلي كدراسة جاسم علي جاسم (٢٠١٤م) التي اتخذت المنهج التقابلي ((دراسة تقابلية بين اللغات العربية، والماليزية، والتركية، والفارسية)) أو دراسة الديكي (٢٠٠٥م) بعنوان (مركب العدد)
- ٣- أما بالنسبة لأدوات البحث فقد استعملت الدراسات السابقة أدوات الاستبانة والاختبار وهي تتشابه مع ما سيستخدمه الباحث في الدراسة الحالية فسيستخدم الباحث الاختبار كأداة لدراسته الحالية.
- ٤- أما بالنسبة للفوائد التي استفادها الباحث من الدراسات السابقة والتي من الممكن أن تخدمه في دراسته الحالية فلقد حصل الباحث على عدة فوائد يأتي في مقدمتها كيفية وضع مخطط عام لدراسته ومعرفة الأدوات التي يستخدمها في بحثه والخروج من دراسته بمجموعة من النتائج التي تخدم مجال علم اللغة التطبيقي.

الفصل الرابع: إجراءات الدراسة:

* **منهج الدراسة:** تم اعتماد المنهج (الوصفي التحليلي الإحصائي) لهذه الدراسة، فقد ذكر (الطار، ٢٠١٤) بأنه يهدف إلى نمط من أنماط التفكير العلمي، وطريقة من الطرق العملية من أجل تنظيم العمل العلمي والدراسة التحليلية لبلوغ الأهداف المرجوة من الدراسة بشكل علمي ودقيق.

وقد ذكر (الديمي، وصالح، ٢٠١٤) بأنه يهدف إلى دراسة الوضع الراهن للمشكلة وتحديد ظروفها، والتعرف على المعتقدات والاتجاهات السائدة عند أفرادها، وتحليل بياناتها وتفسير نتائجها، ثم الوصول إلى الاستنتاجات والتوصيات.

وقد تم في هذه الدراسة إحصاء الظواهر المتعلقة بالعدد، ورصدها في جداول مخصصة، وتدعيمها بالرسوم البيانية، كما - أيضاً- تم تقديم إطار نظري يوضح مفهوم اكتساب اللغة ومفهوم العدد وأحكامه.

*** مجتمع الدراسة وعينة الدراسة:**

إن مجتمع الدراسة الذي قمت باختياره في هذه الدراسة هم طلاب معهد اللغويات العربية بجامعة الملك سعود بالرياض بمختلف أقسامه، وعن طريق مجتمع الدراسة تم تحديد العينة المختارة للبحث.

قد بلغت عينة الدراسة (٢٤) طالباً من جنسيات مختلفة، وجميعهم من البالغين، وموزعين على المستوى الثاني وعددهم (٨) طلاب، والمستوى الرابع وعددهم (٨) طلاب بقسم اللغة والثقافة، وبقية العينة من طلبة الماجستير وعددهم (٨) طلاب من طلاب المنح. وتم اختيارهم بالطريقة العشوائية لتساعد على تمثيل مجتمع البحث وتم أخذ موافقة جميع طلاب العينة على أداء الاختبار.

*** حدود الدراسة:**

الحدود المكانية: معهد اللغويات العربية في جامعة الملك سعود بالرياض.

الحدود الزمانية: الفصل الدراسي الثاني عام ١٤٣٦/١٤٣٧هـ.

الحدود البشرية: طلبة المستوى الثاني والرابع بقسم اللغة والثقافة، ومرحلة الماجستير من طلاب المنح.

الحدود الموضوعية: اكتساب قواعد العدد.

*** أداة الدراسة:**

اتخذ الباحث أداة الاختبار كأداة للدراسة التي تم تصميمها وإعدادها لأغراض الدراسة، والتعرف على استجابات أفراد العينة المختارة حول متغيرات الدراسة، وقد اشتملت الأداة على ثمانية أسئلة تناولت فيها: (تذكير العدد وتأتيته، وأحكام العدد من حيث التذكير والتأنيث والتمييز، وكتابة العدد والمعدود، وصياغة العدد والمعدود، واختيار العدد، وتمييز العدد، وصياغة العدد على وزن فاعل، وقراءة العدد) وكل قسم من الأقسام السابقة يضم العديد من الفقرات الاختبارية التي كان الهدف منها معرفة الأخطاء التي يقع فيها متعلمو اللغة العربية لغة ثانية في اكتسابهم للعدد وأحكامه في العربية، وبيان ما إذا كان هناك فروق بين المجموعات الثلاثة في الاكتساب، كما أن الأداة اشتملت أيضاً على البيانات العامة الآتية: (الاسم، والجنسية، والمستوى). وللتحقق من صدق الأداة ومعرفة مدى صلاحية استخدامها، تم عرضها على ثلاثة محكمين من الأساتذة المختصين في مجال علم اللغة التطبيقي للنظر فيها وأخذ رأيهم فيها ومن ثم تصحيحها وتمت الموافقة عليها.

*** أساليب تحليل بيانات الدراسة:**

تم استخدام الأساليب الإحصائية التالية (التكرارات، والنسبة المئوية، والمتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، ونسبة الاتفاق والاختلاف عن طرق معامل الارتباط).

ثانياً، تحليل بيانات الدراسة:

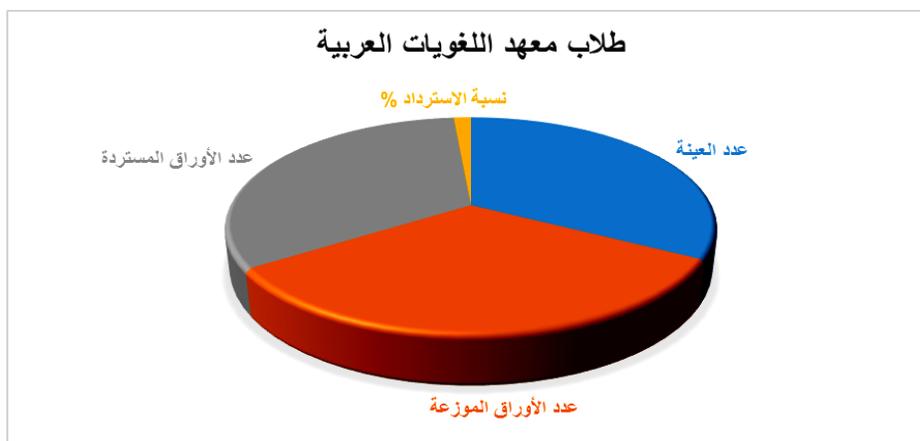
*** تحليل البيانات بشكل عام:**

*** خصائص عينة الدراسة:**

تم وصف الخصائص الشخصية لعينة الدراسة من خلال استخراج التكرارات، والنسب المئوية، وتم تلخيصها في الجدول رقم (١) و الجدول رقم (٢) ورسومها البيانية على النحو التالي:

جدول رقم (١) يوضح عدد أفراد عينة الدراسة وعدد أوراق الاختبار الموزعة عليها.

م	نوع العينة	عدد العينة	عدد الأوراق الموزعة	عدد الأوراق المستردة	نسبة الاسترداد %
١	طلاب معهد اللغويات العربية	٢٤	٢٤	٢٤	١٠٠%

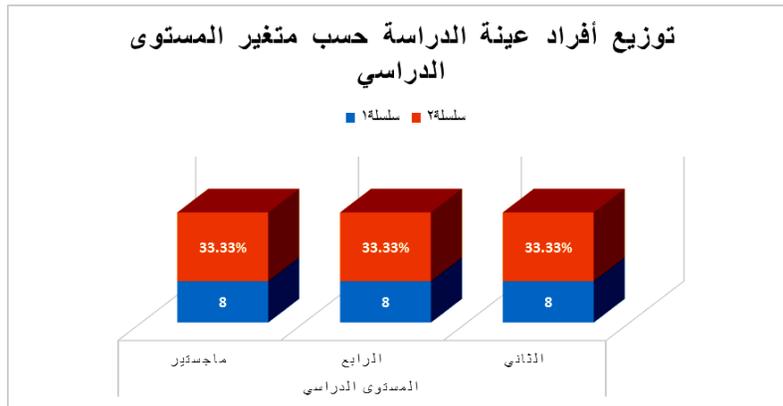


رسم بياني رقم (١) يوضح عدد أفراد عينة الدراسة وعدد أوراق الاختبار الموزعة عليها

يتضح من خلال الجدول رقم (١) ورسمه البياني أن عينة البحث تكونت من (٢٤) طالب تم اختيارهم بطريقة عشوائية من مجتمع الدراسة، وتم توزيع الامتحان على (٢٤) طالب وكانت نسبة الاسترداد ١٠٠ %، وهذا يرجع إلى اهتمام عينة البحث بإجراء الاختبار لقياس قدرتها اللغوية؛ ولأن الدراسة تركز على معرفة الأخطاء لدى متعلمو العربية لغة ثانية في اكتساب العدد ومعرفة الفروق بين المستويات المختارة ثم الوصول إلى معرفة أسباب أخطائهم ووضع العلاج المناسب لها.

جدول رقم (٢) يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب المتغيرات الشخصية: الجنس، المستوى الدراسي.

المتغير	فئات المتغير	التكرار	النسبة المئوية %
الجنس	ذكر	٢٤	١٠٠%
	أنثى	-	-
	المجموع	٢٤	١٠٠%
المستوى الدراسي	الثاني	٨	٣٣,٣٣%
	الرابع	٨	٣٣,٣٣%
	ماجستير	٨	٣٣,٣٣%
	المجموع	٢٤	١٠٠%



رسم بياني رقم (٢) يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب المستوى الدراسي

يتضح من خلال الجدول رقم (٢) والرسم البياني أن متغير الجنس كان من الذكور بنسبة ١٠٠ % من جنسيات مختلفة. أما متغير المستوى الدراسي فقد تم توزيع العينة بالتساوي على المستوى الثاني بنسبة (٣٣,٣٣ %) والمستوى الرابع (٣٣,٣٣ %) من طلبة قسم اللغة والثقافة وطالبة الماجستير من قسم التدريب واللغويات التطبيقية بنسبة (٣٣,٣٣ %)، وهذا يدل على أن عينة البحث تم اختيارها من مستويات مختلفة، وفق رؤية متساوية ومنسقة؛ حتى نستطيع إيجاد الفروق التي نسعى للحصول عليها بين المستويات.

*تحليل استجابات أفراد العينة تجاه متغيرات الدراسة:

تم تحليل أسئلة الدراسة من خلال الإجابة عليها عن طريق عمليات التحليل الإحصائي التي توضح ذلك على النحو التالي:

أولاً، نسبة أخطاء متعلمي العربية لغة ثانية ككل في اكتساب العدد، وأحكامه:

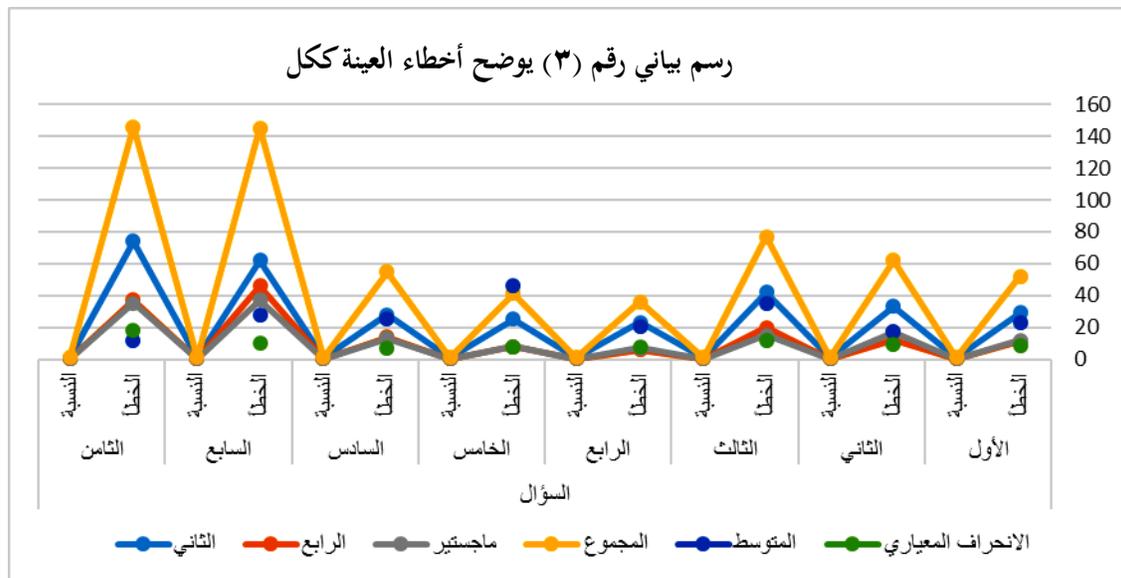
تم حساب التكرارات، والنسب المئوية، والمتوسط الحسابي، والانحراف المعياري للعينة كلها، كما يوضح ذلك الجدول رقم (٣)

ورسمه البياني التاليين:

جدول رقم (٣) يوضح الأخطاء عند أفراد العينة ككل

المستوى	الثاني	الرابع	الماجستير	المجموع	المتوسط	الانحراف المعياري	المستوى	الثاني
الأول	الخطأ	٢٩	١١	١٢	١٢	٥٢	١٧,٣	٨,٣
	النسبة	%٥٥,٨٠	%٢١,٢٠	%٢٣,٠٠	%١٠٠	%١٠٠	١٧,٣	٨,٣
الثاني	الخطأ	٣٣	١٢	١٧	١٧	٦٢	٢٠,٧	٩
	النسبة	%٥٣,٢٢	%١٩,٣٥	%٢٧,٤١	%١٠٠	%١٠٠	٢٠,٧	٩
الثالث	الخطأ	٤٢	٢٠	٢٠	٢٠	٧٧	٢٥,٧	١١,٧
	النسبة	%٥٤,٥٤	%٢٥,٩٧	%١٩,٤٨	%١٠٠	%١٠٠	٢٥,٧	١١,٧
الرابع	الخطأ	٢٣	٦	٧	٦	٣٦	١٢	٧,٨
	النسبة	%٦٣,٨٨	%١٦,٦٦	%١٩,٤٤	%١٠٠	%١٠٠	١٢	٧,٨
الخامس	الخطأ	٢٥	٨	٨	٨	٤١	١٣,٧	٨
	النسبة	%٦٠,٩٧	%١٩,٥١	%١٩,٥١	%١٠٠	%١٠٠	١٣,٧	٨
السادس	الخطأ	٢٨	١٤	١٣	١٣	٥٥	١٨,٣	٦,٨
	النسبة	%٥٠,٩٠	%٢٥,٤٥	%٢٣,٦٣	%١٠٠	%١٠٠	١٨,٣	٦,٨
السابع	الخطأ	٦٢	٤٦	٣٧	٣٧	١٤٥	٤٨,٣	١٠,٣
	النسبة	%٤٢,٧٥	%٣١,٧٢	%٢٥,٥١	%١٠٠	%١٠٠	٤٨,٣	١٠,٣
الثامن	الخطأ	٧٤	٣٧	٣٥	٣٥	١٤٦	٤٨,٧	١٧,٩
	النسبة	%٥٠,٦٨	%٢٥,٣٤	%٢٣,٩٧	%١٠٠	%١٠٠	٤٨,٧	١٧,٩

الأسئلة



يتضح من الجدول رقم (٣) ورسمه البياني أن أكبر مجموع لعدد الأخطاء لدى عينة البحث كانت في السؤال الثامن الذي نصه: (حول الأرقام فيما يأتي إلى حروف، واكتبها كما في المثال) بمجموع أخطاء بلغ عددها (١٤٦) خطأً، وبمتوسط حسابي بلغ (٤٨,٣)، بينما نجد أن أقل عدد للأخطاء كانت في السؤال الرابع الذي نصه: (ضع الأرقام التي بين الأقواس في جمل مفيدة من عندك كما في المثال) بمجموع أخطاء بلغ عددها (٣٦) خطأً، وبمتوسط حسابي بلغ (١٢).

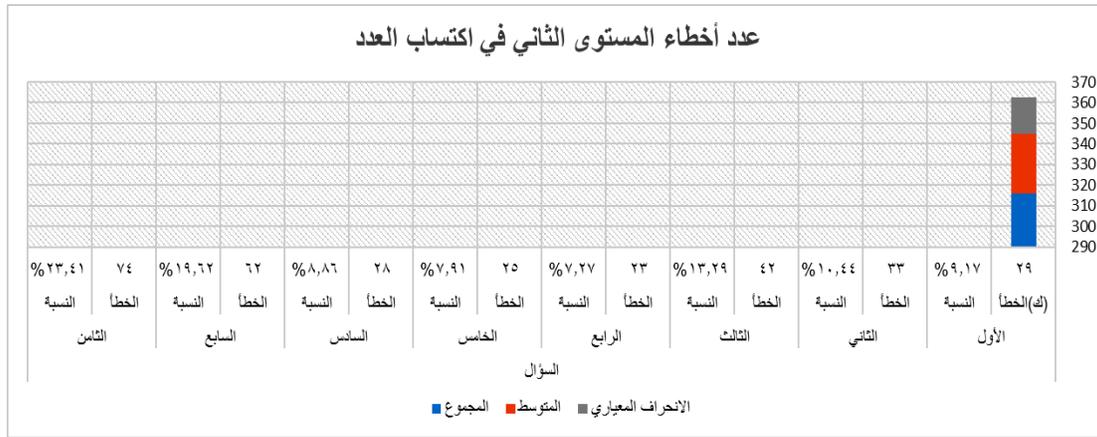
أما من ناحية الانحراف المعياري فأن أقل انحراف معياري كان في السؤال السادس الذي نصه: (ضع خطأً تحت الإجابة الصحيحة) ويقدر ذلك ب (٦,٨)، ووجد أن أعلى انحراف معياري كان في السؤال الثامن الذي نصه: (حول الأرقام فيما يأتي إلى حروف، واكتبها كما في المثال) ويقدر ذلك ب (١٧,٩).

ثانياً، نسبة أخطاء طلاب المستوى الثاني في اكتساب العدد:

تم حساب عدد الأخطاء عند طلاب المستوى الثاني في كل سؤال من أسئلة الاختبار، مع بيان النسبة المئوية، والمتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، كما يوضح ذلك الجدول رقم (٤) ورسمه البياني على النحو التالي:

جدول رقم (٤) يوضح عدد أخطاء المستوى الثاني في اكتساب العدد.

الانحراف المعياري	المتوسط	النسبة المئوية	المجموع	الثاني	المستوى	
١٧,٦	٢٩	%٦٩,٣٠	٣١٦	٢٩	الخطأ	الأول
				% ٩,١٧	النسبة	
				٣٣	الخطأ	الثاني
				% ١٠,٤٤	النسبة	
				٤٢	الخطأ	الثالث
				% ١٣,٢٩	النسبة	
				٢٣	الخطأ	الرابع
				% ٧,٢٧	النسبة	
				٢٥	الخطأ	الخامس
				% ٧,٩١	النسبة	
				٢٨	الخطأ	السادس
				% ٨,٨٦	النسبة	
				٦٢	الخطأ	السابع
				% ١٩,٦٢	النسبة	
				٧٤	الخطأ	الثامن
				% ٢٣,٤١	النسبة	



رسم بياني رقم (٤) يوضح أخطاء المستوى الثاني في اكتساب العدد

يتضح من الجدول رقم (٤) ورسمه البياني أن مجموع أخطاء طلبة المستوى الثاني بلغت (٣١٦) خطأً، وبنسبة (٦٩,٣٠%)، ووجدنا أن أعلى عدد أخطاء المستوى الثاني كانت في السؤال الثامن بمجموع بلغ (٧٤) خطأً، وبنسبة (٢٣,٤١%)، بينما وجدنا أقل الأخطاء كانت في السؤال الرابع بمجموع بلغ (٢٣) خطأً، وبنسبة (٧,٢٧%)، كما تبين أن متوسط أخطاء المستوى الثاني بلغ (٢٩) خطأً، وانحراف معياري بلغ (١٧,٦)، ويرجع ذلك إلى أن طلاب المستوى الثاني ما زالوا في بداية اكتساب قواعد اللغة بشكل عام والعدد بشكل خاص؛ ولأنهم يفتقدون أيضاً الكفاءة اللغوية.

ثالثاً، نسبة أخطاء طلاب المستوى الرابع في اكتساب العدد:

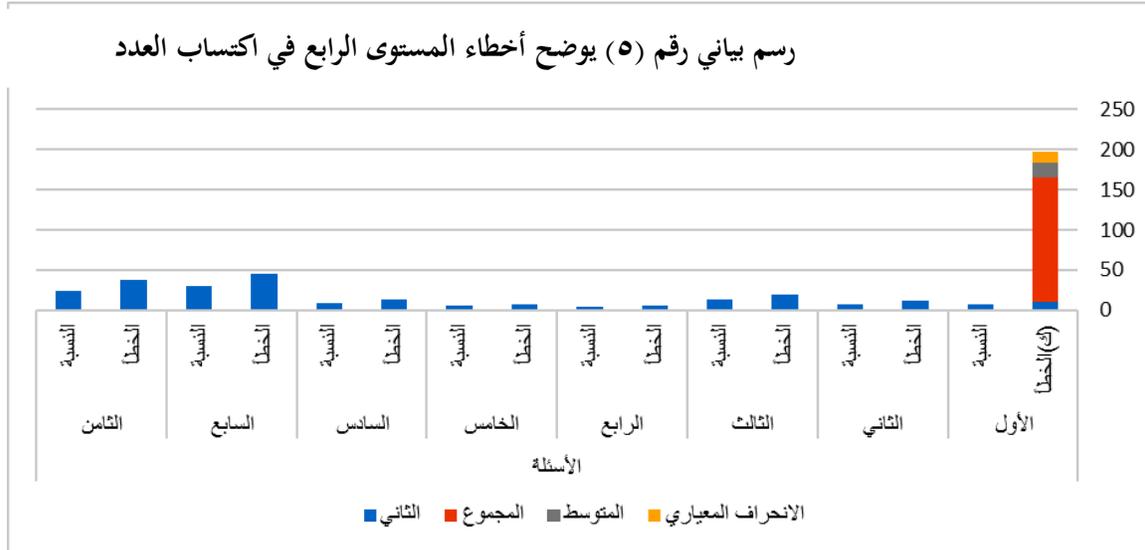
تم حساب عدد الأخطاء عند طلاب المستوى الرابع في كل سؤال من أسئلة الاختبار، مع بيان النسبة المئوية، والمتوسط

الحسابي، والانحراف المعياري، كما يوضح ذلك الجدول رقم (٥) ورسمه البياني على النحو التالي:

جدول رقم (٥) يوضح عدد أخطاء المستوى الرابع في اكتساب العدد

الانحراف المعياري	المتوسط	النسبة المئوية	المجموع	الرابع	المستوى	الأسئلة	
١٣,٢١	١٩,٢٥	% ٣٣,٧١	٢٥١	١١	الخطأ		الأول
				% ٧,١٤	النسبة		
				١٢	الخطأ		الثاني
				% ٧,٧٩	النسبة		
				٢٠	الخطأ		الثالث
				% ١٢,٩٨	النسبة		
				٦	الخطأ		الرابع
				% ٣,٨٩	النسبة		
				٨	الخطأ		الخامس
				% ٥,١٩	النسبة		
				١٤	الخطأ		السادس
				% ٩,٠٩	النسبة		

				٤٦	الخطأ	السابع
				% ٢٩,٨٧	النسبة	
				٣٧	الخطأ	الثامن
				% ٢٤,٠٢	النسبة	



يتضح من الجدول رقم (٥) ورسمه البياني أن مجموع أخطاء طلبة المستوى الرابع بلغت (١٥٤) خطأً، وبنسبة (٣٣,٧١%) وهي أقل من أخطاء المستوى الثاني التي بلغت (٣١٦) خطأً، وذلك يرجع إلى تفوق ونمو اكتساب قواعد اللغة بشكل منتظم لدى متعلم العربية لغة ثانية، أما من ناحية أكثر الأسئلة خطأً وأقلها لدى طلاب المستوى الرابع فقد اتضح أن السؤال السابع كان أكثر الأخطاء، حيث بلغ مجموع عددها (٤٦) خطأً بنسبة بلغت (٢٩,٨٧%)، فيما اتضح أن أقل الأسئلة خطأً هو السؤال الرابع، حيث بلغ مجموع عدد الأخطاء (٦) أخطاءً، وبنسبة بلغت (٣,٨٩%) أما من ناحية المتوسط الحسابي فقد بلغ متوسط أخطاء المستوى الرابع (١٩,٢٥) وبتباين معياري (١٣,٦١).

رابعاً، نسبة أخطاء طلاب الماجستير في اكتساب العدد:

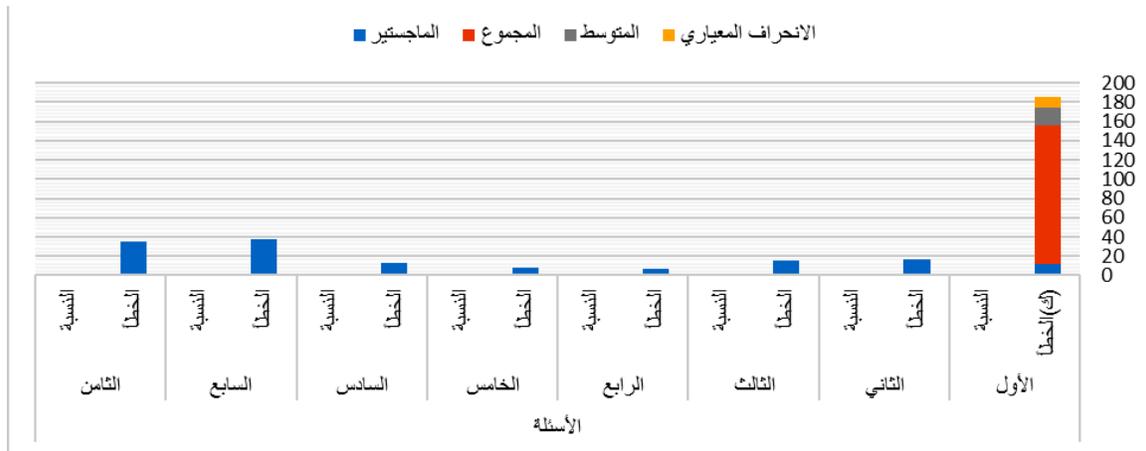
تم حساب عدد الأخطاء لدى طلاب الماجستير في كل سؤال من أسئلة الاختبار، مع بيان النسبة المئوية، والمتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، كما يوضح ذلك الجدول رقم (٦) ورسمه البياني على النحو التالي:

جدول رقم (٦) يوضح عدد أخطاء الماجستير في اكتساب العدد

المستوى	الخطأ	النسبة المئوية	المجموع	المتوسط	الانحراف المعياري
الأول	١٢	٨,٣٣%	٤٤١	١١	١٠,٩
	الخطأ	النسبة			
	١٧	١١,٨٠%			
الثاني	١٥	٣,٨٩%			
الثالث					

				النسبة	١٠,٤١ %
				الخطأ	٧
			الرابع	النسبة	٤,٨٦ %
				الخطأ	٨
			الخامس	النسبة	٥,٥٥ %
				الخطأ	١٣
			السادس	النسبة	٩,٠٢ %
				الخطأ	٣٧
			السابع	النسبة	٢٥,٦٩ %
				الخطأ	٣٥
			الثامن	النسبة	٢٤,٣٠ %

رسم بياني رقم (٦) يوضح أخطاء الماجستير في اكتساب العدد



يتضح من الجدول رقم (٦) ورسمه البياني أن مجموع أخطاء طلبة مستوى الماجستير قد بلغت (١٤٤) خطأً، وبنسبة (٣١,٥٨%) وهي أخطاء قليلة مقارنة بأخطاء المستوى الثاني والبالغ عدد أخطائه (٣١٦) خطأً، والمستوى الرابع والبالغ عدد أخطائه (١٥٤) خطأً؛ ويعزى ذلك إلى نمو القدرة العقلية والقدرة اللغوية واكتساب مهارات اللغة وعناصرها وتطور نموها لدى طلبة الماجستير في معهد اللغة العربية، فقد وجد أن أقل الأسئلة أخطاء عند طلبة الماجستير هو السؤال الرابع بمجموع أخطاء بلغ عددها (٧) أخطاء فقط، وبنسبة بلغت (٤,٨٦%)، فيما وجد أن أعلى الأسئلة خطأ هو السؤال السابع بمجموع أخطاء بلغ عددها (٣٧) خطأً وبنسبة بلغت (٢٥,٦٩%)، ويتبين من خلال الجدول أن متوسط أخطاء طلبة الماجستير قد بلغ (١٨) خطأً، وانحراف معياري بلغ (١٠,٩)، وهو أقل انحراف معياري بين المجموعات الثلاث؛ مما يدل على تطور الكفاءة اللغوية لدى متعلمي اللغة العربية لغة ثانية في المراحل الدراسية المتقدمة.

خامساً، الفروق الدالة إحصائياً بين طلبة المستوى الثاني وطلبة المستوى الرابع في اكتساب العدد:

تم حساب التكرارات والنسب المئوية وحساب معامل الارتباط لبيرسون بين المجموعتين كما يوضح ذلك الجدول رقم (٧) على النحو التالي:

جدول رقم (٧) يوضح الفرق بين طلبة المستوى الثاني وطلبة المستوى الرابع في أخطاء اكتساب العدد.

معامل الارتباط	المستوى		الخطأ	النسبة	الأول
	الرابع	الثاني			
* ٠,٠٥	١١	٢٩	الخطأ		الأول
	% ٧,١٤	% ٩,١٧	النسبة		
** ٠,٠١	١٢	٣٣	الخطأ		الثاني
	% ٧,٧٩	% ١٠,٤٤	النسبة		
* ٠,٠٥	٢٠	٤٢	الخطأ		الثالث
	% ١٢,٩٨	% ١٣,٢٩	النسبة		
** ٠,٠١	٦	٢٣	الخطأ		الرابع
	% ٣,٨٩	% ٧,٢٧	النسبة		
** ٠,٠١	٨	٢٥	الخطأ		الخامس
	% ٥,١٩	% ٧,٩١	النسبة		
* ٠,٠٥	١٤	٢٨	الخطأ		السادس
	% ٩,٠٩	% ٨,٨٦	النسبة		
* ٠,٠٥	٤٦	٦٢	الخطأ		السابع
	% ٢٩,٨٧	% ١٩,٦٢	النسبة		
** ٠,٠١	٣٧	٧٤	الخطأ		الثامن
	% ٢٤,٠٢	% ٢٣,٤١	النسبة		

** دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠١

* دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠٥

يتضح من الجدول رقم (٧) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية باستخدام معامل الارتباط لبيرسون حيث وجد أن الدلالة تفاوت

بين (٠,٠٥) و (٠,٠١) وذلك على النحو التالي:

توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) بين طلبة المستوى الرابع والمستوى الثاني لصالح المستوى الرابع في السؤال الثاني والثاني والرابع والخامس والثامن، فيما وجد أن هناك دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) بين طلبة المستوى الرابع والمستوى الثاني لصالح المستوى الرابع عند السؤال الأول والثالث والسادس والسابع؛ وهذا يرجع إلى دراسة طلاب المستوى الرابع لقواعد الأعداد في اللغة العربية في المستوى الثالث بشكل مفصل، واكتسابهم تلك القواعد بالشكل الصحيح، أما طلاب المستوى الثاني فهم في بداية تعلمهم للغة العربية ولم يتلقوا دروس في الأعداد العربية حتى الآن.

سادساً، الفروق الدالة إحصائياً بين طلبة المستوى الرابع وطلبة الماجستير في اكتساب العدد:

تم حساب التكرارات والنسب المئوية وحساب معامل الارتباط لبيرسون بين المجموعتين كما يوضح ذلك الجدول رقم (٨) على

النحو التالي:

جدول رقم (٨) يوضح الفرق بين طلبة المستوى الرابع وطلبة الماجستير في أخطاء اكتساب العدد.

معامل الارتباط	الماجستير	الرابع	المستوى		الإحصائية
			الأول	الثاني	
* ٠,٠٥	١٢	١١	الخطأ	الأول	
	% ٨,٣٣	% ٧,١٤	النسبة		
* ٠,٠٥	١٧	١٢	الخطأ	الثاني	
	% ١١,٨٠	% ٧,٧٩	النسبة		
* ٠,٠٥	١٥	٢٠	الخطأ	الثالث	
	% ١٠,٤١	% ١٢,٩٨	النسبة		
* ٠,٠٥	٧	٦	الخطأ	الرابع	
	% ٤,٨٦	% ٣,٨٩	النسبة		
٠,٨٩	٨	٨	الخطأ	الخامس	
	% ٥,٥٥	% ٥,١٩	النسبة		
* ٠,٠٥	١٣	١٤	الخطأ	السادس	
	% ٩,٠٢	% ٩,٠٩	النسبة		
* ٠,٠٥	٣٧	٤٦	الخطأ	السابع	
	% ٢٥,٦٩	% ٢٩,٨٧	النسبة		
* ٠,٠٥	٣٥	٣٧	الخطأ	الثامن	
	% ٢٤,٣٠	% ٢٤,٠٢	النسبة		

** دالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١

* دالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥

يتضح من الجدول رقم (٨) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين طلبة المستوى الرابع وطلبة الماجستير عند مستوى دلالة إحصائية (٠,٠٥) وذلك على النحو التالي :

في السؤال الأول، والثاني، والرابع يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المستوى الرابع والماجستير عند مستوى (٠,٠٥) لصالح طلبة المستوى الرابع؛ وهذا يعزى إلى قوة ما حصل عليه طلاب المستوى الرابع من تعليم لقواعد العدد في معهد اللغويات العربية بجامعة الملك سعود، فيما وجد أن هناك دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) بين طلبة المستوى الرابع والماجستير في السؤال الثالث، والسادس، والسابع، والثامن لصالح طلبة الماجستير وهذا يدل على التمكن العالي من الكفاءة اللغوية الذي يتمتع به متعلم اللغة العربية لغة ثانية في المراحل الدراسية المتقدمة. أما السؤال الخامس فلا يوجد به دلالة إحصائية لتوازي عدد أخطاء كلا المجموعتين فيه ولعل ذلك يرجع إلى عامل التخمين في ذلك السؤال.

سابعاً، الفروق الدالة إحصائية بين طلبة المستوى الثاني والمستوى الرابع وطلبة الماجستير في تذكير العدد وتأتيته:

تم حساب التكرارات، والنسب المئوية، وحساب معامل الارتباط لبيرسون بين المجموعات كما يوضح ذلك الجدول رقم (٩) على

النحو التالي:

جدول رقم (٩) يوضح الفرق بين طلبة المستوى الثاني والرابع وطلبة الماجستير في تذكير العدد وتأتيته

معامل الارتباط	الماجستير	الرابع	الثاني	المستوى		الأسئلة
				الخطأ	تذكير العدد وتأتيته	
* ٠,٠٥	١٢	١١	٢٩	الخطأ	الثاني	
	% ٨,٣٣	% ٧,١٤	% ٩,١٧	النسبة		
* ٠,٠٥	١٧	١٢	٣٣	الخطأ	الثالث	
	% ١١,٨٠	% ٧,٧٩	% ١٠,٤٤	النسبة		
* ٠,٠٥	١٥	٢٠	٤٢	الخطأ	الرابع	
	% ١٠,٤١	% ١٢,٩٨	% ١٣,٢٩	النسبة		
* ٠,٠٥	٧	٦	٢٣	الخطأ	الخامس	
	% ٤,٨٦	% ٣,٨٩	% ٧,٢٧	النسبة		
* ٠,٠٥	٨	٨	٢٥	الخطأ	السادس	
	% ٥,٥٥	% ٥,١٩	% ٧,٩١	النسبة		
* ٠,٠٥	١٣	١٤	٢٨	الخطأ	السابع	
	% ٩,٠٢	% ٩,٠٩	% ٨,٨٦	النسبة		
* ٠,٠٥	٣٧	٤٦	٦٢	الخطأ	الثامن	
	% ٢٥,٦٩	% ٢٩,٨٧	% ١٩,٦٢	النسبة		
* ٠,٠٥	٣٥	٣٧	٧٤	الخطأ		
	% ٢٤,٣٠	% ٢٤,٠٢	% ٢٣,٤١	النسبة		

يتضح من الجدول رقم (٩) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) في تذكير العدد وتأتيته لصالح المستوى الرابع على المستوى الثاني وطلبة الماجستير؛ ويعزي ذلك التفوق للمستوى الرابع لدراستهم لتذكير العدد وتأتيته في المستوى الثالث في المعهد، أما طلبة المستوى الثاني فلم يدرسوا تلك القواعد بعد، أما طلبة الماجستير فيرجع عدم تفوقهم لسيانهم بعض قواعد تذكير العدد وتأتيته.

ثامناً، الفروق الدالة إحصائياً بين طلبة المستوى الثاني والمستوى الرابع وطلبة الماجستير في أحكام العدد:

تم حساب التكرارات، والنسب المئوية، وحساب معامل الارتباط لبيرون بين المجموعات كما يوضح ذلك الجدول رقم (١٠) على النحو التالي:

جدول رقم (١٠) يوضح الفرق بين طلبة المستوى الثاني وطلبة المستوى الرابع وطلبة الماجستير في أحكام العدد

معامل الارتباط	الماجستير	الرابع	الثاني	المستوى		الأسئلة
				الخطأ	الأول	
* ٠,٠٥	١٢	١١	٢٩	الخطأ	أحكام العدد	
	% ٨,٣٣	% ٧,١٤	% ٩,١٧	النسبة		
* ٠,٠٥	١٧	١٢	٣٣	الخطأ	الثالث	
	% ١١,٨٠	% ٧,٧٩	% ١٠,٤٤	النسبة		
* ٠,٠٥	١٥	٢٠	٤٢	الخطأ		
	% ١٠,٤١	% ١٢,٩٨	% ١٣,٢٩	النسبة		

* ٠,٠٥	٧	٦	٢٣	الخطأ	الرابع
	% ٤,٨٦	% ٣,٨٩	% ٧,٢٧	النسبة	
* ٠,٠٥	٨	٨	٢٥	الخطأ	الخامس
	% ٥,٥٥	% ٥,١٩	% ٧,٩١	النسبة	
* ٠,٠٥	١٣	١٤	٢٨	الخطأ	السادس
	% ٩,٠٢	% ٩,٠٩	% ٨,٨٦	النسبة	
* ٠,٠٥	٣٧	٤٦	٦٢	الخطأ	السابع
	% ٢٥,٦٩	% ٢٩,٨٧	% ١٩,٦٢	النسبة	
* ٠,٠٥	٣٥	٣٧	٧٤	الخطأ	الثامن
	% ٢٤,٣٠	% ٢٤,٠٢	% ٢٣,٤١	النسبة	

يتضح من الجدول رقم (١٠) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) في أحكام العدد لصالح المستوى الرابع على المستوى الثاني والماجستير؛ ويرجع ذلك إلى عامل التخمين الذي ساعدهم على التفوق على طلبة الماجستير. تاسعاً، الفروق الدالة إحصائياً بين طلبة المستوى الثاني والمستوى الرابع وطلبة الماجستير في كتابة العدد والمعدود: تم حساب التكرارات، والنسب المئوية، وحساب معامل الارتباط لبيرسون بين المجموعات كما يوضح ذلك الجدول رقم (١١) على النحو التالي:

جدول رقم (١١) يوضح الفرق بين طلبة المستوى الثاني والمستوى الرابع وطلبة الماجستير في كتابة العدد والمعدود

معامل الارتباط	المستوى			الخطأ	الأول
	الماجستير	الرابع	الثاني		
* ٠,٠٥	١٢	١١	٢٩	النسبة	الثاني
	% ٨,٣٣	% ٧,١٤	% ٩,١٧	الخطأ	
* ٠,٠٥	١٧	١٢	٣٣	النسبة	كتابة العدد والمعدود
	% ١١,٨٠	% ٧,٧٩	% ١٠,٤٤	الخطأ	
* ٠,٠٥	١٥	٢٠	٤٢	النسبة	الرابع
	% ١٠,٤١	% ١٢,٩٨	% ١٣,٢٩	الخطأ	
* ٠,٠٥	٧	٦	٢٣	النسبة	الخامس
	% ٤,٨٦	% ٣,٨٩	% ٧,٢٧	الخطأ	
* ٠,٠٥	٨	٨	٢٥	النسبة	السادس
	% ٥,٥٥	% ٥,١٩	% ٧,٩١	الخطأ	
* ٠,٠٥	١٣	١٤	٢٨	النسبة	السابع
	% ٩,٠٢	% ٩,٠٩	% ٨,٨٦	الخطأ	
* ٠,٠٥	٣٧	٤٦	٦٢	النسبة	الثامن
	% ٢٥,٦٩	% ٢٩,٨٧	% ١٩,٦٢	الخطأ	
* ٠,٠٥	٣٥	٣٧	٧٤	النسبة	
	% ٢٤,٣٠	% ٢٤,٠٢	% ٢٣,٤١	الخطأ	

يتضح من الجدول رقم (١١) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) في كتابة العدد والمعدود لصالح طلبة الماجستير على طلبة المستوى الثاني والرابع؛ وهذا يعزى إلى القدرة اللغوية والمعرفة الدقيقة بقواعد كتابة العدد والمعدود في اللغة العربية، والتفرقة بين ما يحدث في اللغة العربية واللغة الأم من فوارق.

عاشراً، الفروق الدالة إحصائياً بين طلبة المستوى الثاني والمستوى الرابع وطلبة الماجستير في صياغة العدد والمعدود:

تم حساب التكرارات، والنسب المئوية، وحساب معامل الارتباط لبيرسون بين المجموعات كما يوضح ذلك الجدول رقم (١٢) على النحو التالي:

جدول رقم (١٢) يوضح الفرق بين طلبة المستوى الثاني والمستوى الرابع وطلبة الماجستير في صياغة العدد والمعدود

معامل الارتباط	المستوى			الأول	الأسئلة
	الماجستير	الرابع	الثاني		
* ٠,٠٥	١٢	١١	٢٩	الخطأ	
	% ٨,٣٣	% ٧,١٤	% ٩,١٧	النسبة	
* ٠,٠٥	١٧	١٢	٣٣	الخطأ	
	% ١١,٨٠	% ٧,٧٩	% ١٠,٤٤	النسبة	
* ٠,٠٥	١٥	٢٠	٤٢	الخطأ	
	% ١٠,٤١	% ١٢,٩٨	% ١٣,٢٩	النسبة	
* ٠,٠٥	٧	٦	٢٣	الخطأ	
	% ٤,٨٦	% ٣,٨٩	% ٧,٢٧	النسبة	
* ٠,٠٥	٨	٨	٢٥	الخطأ	
	% ٥,٥٥	% ٥,١٩	% ٧,٩١	النسبة	
* ٠,٠٥	١٣	١٤	٢٨	الخطأ	
	% ٩,٠٢	% ٩,٠٩	% ٨,٨٦	النسبة	
* ٠,٠٥	٣٧	٤٦	٦٢	الخطأ	
	% ٢٥,٦٩	% ٢٩,٨٧	% ١٩,٦٢	النسبة	
* ٠,٠٥	٣٥	٣٧	٧٤	الخطأ	
	% ٢٤,٣٠	% ٢٤,٠٢	% ٢٣,٤١	النسبة	

يتضح من الجدول رقم (١٢) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) في صياغة العدد لصالح المستوى الرابع على المستوى الثاني وطلبة الماجستير ويعزى ذلك التفوق إلى التدريس الجيد الذي تلقوه في المستوى الثالث وقرب عهدهم بتلك القواعد، كذلك قرب عهدهم بممارسة تلك القواعد له دور بارز في الحد من تلك الأخطاء.

الحادي عشر، الفروق الدالة إحصائياً بين طلبة المستوى الثاني والمستوى الرابع وطلبة الماجستير في اختيار العدد وتمييزه:

تم حساب التكرارات، والنسب المئوية، وحساب معامل الارتباط لبيرسون بين المجموعات كما يوضح ذلك الجدول رقم (١٣) على النحو التالي:

جدول رقم (١٣) يوضح الفرق بين طلبة المستوى الثاني وطلبة المستوى الرابع وطلبة الماجستير في اختيار العدد وتمييزه

معامل الارتباط	المستوى			الخطأ	النسبة	الأول
	الماجستير	الرابع	الثاني			
* ٠,٠٥	١٢	١١	٢٩	الخطأ	% ٩,١٧	الأول
	% ٨,٣٣	% ٧,١٤	% ٩,١٧	النسبة		
* ٠,٠٥	١٧	١٢	٣٣	الخطأ	% ١٠,٤٤	الثاني
	% ١١,٨٠	% ٧,٧٩	% ١٠,٤٤	النسبة		
* ٠,٠٥	١٥	٢٠	٤٢	الخطأ	% ١٣,٢٩	الثالث
	% ١٠,٤١	% ١٢,٩٨	% ١٣,٢٩	النسبة		
* ٠,٠٥	٧	٦	٢٣	الخطأ	% ٧,٢٧	الرابع
	% ٤,٨٦	% ٣,٨٩	% ٧,٢٧	النسبة		
* ٠,٠٥	٨	٨	٢٥	الخطأ	% ٧,٩١	اختيار العدد وتمييزه
	% ٥,٥٥	% ٥,١٩	% ٧,٩١	النسبة		
* ٠,٠٥	١٣	١٤	٢٨	الخطأ	% ٨,٨٦	السادس
	% ٩,٠٢	% ٩,٠٩	% ٨,٨٦	النسبة		
* ٠,٠٥	٣٧	٤٦	٦٢	الخطأ	% ١٩,٦٢	السابع
	% ٢٥,٦٩	% ٢٩,٨٧	% ١٩,٦٢	النسبة		
* ٠,٠٥	٣٥	٣٧	٧٤	الخطأ	% ٢٣,٤١	الثامن
	% ٢٤,٣٠	% ٢٤,٠٢	% ٢٣,٤١	النسبة		

الأسئلة

يتضح من الجدول رقم (١٣) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) لصالح المستوى الرابع وطلبة الماجستير على المستوى الثاني؛ وذلك يعزى إلى الكفاءة اللغوية التي حصل عليها كلا من طلاب المستوى الرابع وطلبة الماجستير. الثاني عشر، الفروق الدالة إحصائياً بين طلبة المستوى الثاني والمستوى الرابع وطلبة الماجستير في تمييز العدد: تم حساب التكرارات، والنسب المئوية، وحساب معامل الارتباط لبيرسون بين المجموعات كما يوضح ذلك الجدول رقم (١٤) على النحو التالي:

جدول رقم (١٤) يوضح الفرق بين طلبة المستوى الثاني وطلبة المستوى الرابع وطلبة الماجستير في تمييز العدد

معامل الارتباط	المستوى			الخطأ	النسبة	الأول
	الماجستير	الرابع	الثاني			
* ٠,٠٥	١٢	١١	٢٩	الخطأ	% ٩,١٧	الأول
	% ٨,٣٣	% ٧,١٤	% ٩,١٧	النسبة		
* ٠,٠٥	١٧	١٢	٣٣	الخطأ	% ١٠,٤٤	الثاني
	% ١١,٨٠	% ٧,٧٩	% ١٠,٤٤	النسبة		
* ٠,٠٥	١٥	٢٠	٤٢	الخطأ	% ١٣,٢٩	الثالث
	% ١٠,٤١	% ١٢,٩٨	% ١٣,٢٩	النسبة		
* ٠,٠٥	٧	٦	٢٣	الخطأ	% ٢٣,٤١	الرابع
	% ٢٤,٣٠	% ٢٤,٠٢	% ٢٣,٤١	النسبة		

الأسئلة

		% ٤,٨٦	% ٣,٨٩	% ٧,٢٧	النسبة	
* ٠,٠٥	الخامس	٨	٨	٢٥	الخطأ	
		% ٥,٥٥	% ٥,١٩	% ٧,٩١	النسبة	
* ٠,٠٥	تمييز العدد	١٣	١٤	٢٨	الخطأ	
		% ٩,٠٢	% ٩,٠٩	% ٨,٨٦	النسبة	
* ٠,٠٥	السابع	٣٧	٤٦	٦٢	الخطأ	
		% ٢٥,٦٩	% ٢٩,٨٧	% ١٩,٦٢	النسبة	
* ٠,٠٥	الثامن	٣٥	٣٧	٧٤	الخطأ	
		% ٢٤,٣٠	% ٢٤,٠٢	% ٢٣,٤١	النسبة	

يتضح من الجدول رقم (١٤) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) لصالح طلبة الماجستير على المستوى الرابع والمستوى الثاني؛ ويرجع ذلك إلى نمو وتطور اللغة عند طلاب الماجستير بشكل منتظم والقدرة على اكتساب المهارات والعناصر اللغوية.

الثالث عشر، الفروق الدالة إحصائياً بين طلبة المستوى الثاني والمستوى الرابع وطلبة الماجستير في صياغة العدد على وزن فاعل: تم حساب التكرارات، والنسب المئوية، وحساب معامل الارتباط لبيرسون بين المجموعات كما يوضح ذلك الجدول رقم (١٥) على النحو التالي:

جدول رقم (١٥) يوضح الفرق بين طلبة المستوى الثاني وطلبة المستوى الرابع وطلبة الماجستير في صياغة العدد على وزن فاعل

معامل الارتباط	الماجستير	الرابع	الثاني	المستوى		الأسئلة
				الخطأ	الأول	
* ٠,٠٥	١٢	١١	٢٩	الخطأ	الثاني	
	% ٨,٣٣	% ٧,١٤	% ٩,١٧	النسبة		
* ٠,٠٥	١٧	١٢	٣٣	الخطأ	الثالث	
	% ١١,٨٠	% ٧,٧٩	% ١٠,٤٤	النسبة		
* ٠,٠٥	١٥	٢٠	٤٢	الخطأ	الرابع	
	% ١٠,٤١	% ١٢,٩٨	% ١٣,٢٩	النسبة		
* ٠,٠٥	٧	٦	٢٣	الخطأ	الخامس	
	% ٤,٨٦	% ٣,٨٩	% ٧,٢٧	النسبة		
* ٠,٠٥	٨	٨	٢٥	الخطأ	السادس	
	% ٥,٥٥	% ٥,١٩	% ٧,٩١	النسبة		
* ٠,٠٥	١٣	١٤	٢٨	الخطأ	صياغة العدد على وزن فاعل	
	% ٩,٠٢	% ٩,٠٩	% ٨,٨٦	النسبة		
* ٠,٠٥	٣٧	٤٦	٦٢	الخطأ	الثامن	
	% ٢٥,٦٩	% ٢٩,٨٧	% ١٩,٦٢	النسبة		
* ٠,٠٥	٣٥	٣٧	٧٤	الخطأ		
	% ٢٤,٣٠	% ٢٤,٠٢	% ٢٣,٤١	النسبة		

يتضح من الجدول رقم (١٥) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) لصالح طلبة الماجستير على المستوى الرابع والثاني وهذا يؤكد أيضا نمو وتطور الكفاءة اللغوية عندهم بشكل منتظم.

الرابع عشر، الفروق الدالة إحصائياً بين طلبة المستوى الثاني وطلبة المستوى الرابع وطلبة الماجستير في قراءة العدد: تم حساب التكرارات، والنسب المئوية، وحساب معامل الارتباط لبيرسون بين المجموعات كما يوضح ذلك الجدول رقم (١٦) على النحو التالي:

جدول رقم (١٦) يوضح الفرق بين طلبة المستوى الثاني وطلبة المستوى الرابع وطلبة الماجستير في قراءة العدد

معامل الارتباط	المستوى			الخطأ النسبة	الأول
	الماجستير	الرابع	الثاني		
* ٠,٠٥	١٢	١١	٢٩	الخطأ	الثاني
	% ٨,٣٣	% ٧,١٤	% ٩,١٧	النسبة	
* ٠,٠٥	١٧	١٢	٣٣	الخطأ	الثالث
	% ١١,٨٠	% ٧,٧٩	% ١٠,٤٤	النسبة	
* ٠,٠٥	١٥	٢٠	٤٢	الخطأ	الرابع
	% ١٠,٤١	% ١٢,٩٨	% ١٣,٢٩	النسبة	
* ٠,٠٥	٧	٦	٢٣	الخطأ	الخامس
	% ٤,٨٦	% ٣,٨٩	% ٧,٢٧	النسبة	
* ٠,٠٥	٨	٨	٢٥	الخطأ	السادس
	% ٥,٥٥	% ٥,١٩	% ٧,٩١	النسبة	
* ٠,٠٥	١٣	١٤	٢٨	الخطأ	السابع
	% ٩,٠٢	% ٩,٠٩	% ٨,٨٦	النسبة	
* ٠,٠٥	٣٧	٤٦	٦٢	الخطأ	قراءة العدد
	% ٢٥,٦٩	% ٢٩,٨٧	% ١٩,٦٢	النسبة	
* ٠,٠٥	٣٥	٣٧	٧٤	الخطأ	قراءة العدد
	% ٢٤,٣٠	% ٢٤,٠٢	% ٢٣,٤١	النسبة	

الأسئلة

يتضح من الجدول (١٦) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) لصالح طلبة الماجستير على المستوى الرابع والمستوى الثاني وهذا أيضا مما يؤكد نمو وتطور اللغة عند المراحل المتقدمة لدى متعلمي العربية لغة ثانية وهو ما يؤيد هذه الدراسة.

الفصل الخامس

أولاً: نتائج الدراسة ومناقشتها:

توصل الباحث في هذه الدراسة إلى عدة نتائج علمية منها:

- * بلغ مجموع أخطاء أفراد العينة في اكتساب العدد (٦١٤) خطأً، موزعة بنسب متفاوتة يوضحها الجدول رقم (٣) بين أفرادها طلبة المستوى الثاني والرابع والماجستير.
- * اتضح أن أكبر مجموع للأخطاء عند أفراد العينة كانت في السؤال الثامن، بمجموع أخطاء بلغت (١٤٦) خطأً، وبمتوسط حسابي بلغ (٤٨,٣)، وأن أقل الأخطاء كانت في السؤال الرابع بعدد أخطاء (٣٦) خطأً، وبمتوسط حسابي بلغ (١٢).
- * تبين أن من أهم الأسباب التي أدت إلى وقوع عينة الدراسة من متعلمي العربية لغة ثانية في الأخطاء هي كالتالي:

- أ - النقل السلبي لقواعد اللغة الأم إلى اللغة الهدف أثناء استعمالها بصفة رسمية في الحياة اليومية.
- ب- التداخل اللغوي بين قواعد اللغة الأم واللغة الهدف مما يؤدي إلى الوقوع في الأخطاء أثناء اكتساب قواعد اللغة العربية.
- ج - نقص التطبيق الفعّال لدى متعلم العربية لغة ثانية في اكتساب قواعد العدد من حيث التركيب أو الصياغة اللغوية الصحيحة.
- د - التعميم وهذا يعد من الأسباب الشائعة لدى متعلمي العربية لغة ثانية؛ حيث يعتمدون على تعميم قاعدة معينة واستعمالها في الحالات الإعرابية المتعددة، وذلك لوجود التشعب في قواعد العدد باللغة العربية وندرها في اللغات الأخرى.
- هـ - صعوبة قواعد العدد في العربية خاصة فيما يخص المطابقة والمخالفة بين العدد والمعدود.
- و - الإهمال من بعض الطلاب في عدم عقد مقارنة بين لغته الأم واللغة الهدف ليتضح الفرق بين اللغتين في الأعداد، وضعف الممارسة للأعداد في اللغة الهدف.
- * بلغ مجموع أخطاء طلبة المستوى الثاني (٣١٦) خطأً، وبنسبة (٦٩,٣٠%)، في حين بلغ مجموع أخطاء طلبة المستوى الرابع (١٥٤) خطأً، وبنسبة (٣٣,٧١%)، في حين وجد أن أخطاء طلبة مستوى الماجستير (١٤٤) خطأً، وبنسبة (٣١,٥٨%)، من هنا نجد أن هناك فروق دالة إحصائية من حيث النسبة المئوية بين المجموعات الثلاث؛ حيث كانت الفروق بين المستوى الثاني والمستوى الرابع لصالح طلبة المستوى الرابع، في حين نجد أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية لصالح طلبة الماجستير على طلبة المستوى الثاني والرابع، من حيث المقارنة بين عدد الأخطاء ونسبها المئوية كما وضحتها الجداول الإحصائية رقم (٤، ٥، ٦).
- * توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) بين طلبة المستوى الرابع والمستوى الثاني في الأسئلة: (٢، ٤، ٥، ٨). فيما وجد أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند (٠,٠٥) في الأسئلة: (١، ٣، ٦، ٧) لصالح طلبة المستوى الرابع على المستوى الثاني؛ ويرجع ذلك إلى تطور القدرة العقلية ونمو الكفاءة اللغوية لدى طلبة المستوى الرابع بشكل كبير على طلبة المستوى الثاني الذين لازلوا في بداية اكتساب اللغة.
- * توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين طلبة المستوى الرابع وطلبة الماجستير عند مستوى دلالة إحصائية (٠,٠٥) لصالح طلبة الماجستير على طلبة المستوى الرابع ويرجع ذلك على التمكن العالي في الكفاية اللغوية لدى طلبة الماجستير مقارنة بطلبة المستوى الرابع.
- * توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) في تكثير العدد وتأنيثه لصالح المستوى الرابع على المستوى الثاني والماجستير؛ ويرجع ذلك إلى التدريس الجيد الذي تلقوه في المعهد.
- * توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) في أحكام العدد لصالح المستوى الرابع على المستوى الثاني والماجستير؛ ويرجع ذلك إلى عامل التخمين.
- * توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) في كتابة العدد والمعدود لصالح طلبة الماجستير على المستوى الثاني والرابع؛ ويرجع ذلك إلى القدرة اللغوية والكفاءة العالية لدى طلبة الماجستير بحكم أنهم اكتسبوا قواعد العدد في المراحل الدراسية السابقة.
- * توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) في صياغة العدد لصالح طلبة المستوى الرابع على المستوى الثاني وطلبة الماجستير ويرجع ذلك إلى المستوى الجيد في تدريس القواعد في معهد اللغويات العربية بجامعة الملك سعود.
- * توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) في اختيار العدد وتمييزه لصالح المستوى الرابع والماجستير على المستوى الثاني؛ ويرجع ذلك إلى الكفاءة اللغوية القليلة لدى طلبة المستوى الثاني.

- * توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) في تمييز العدد لصالح طلبة الماجستير على المستوى الرابع والثاني؛ ويرجع ذلك على النمو اللغوي المتسارع لدى طلبة الماجستير.
- * توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) في صياغة العدد على وزن فاعل لصالح طلبة الماجستير على المستوى الرابع والثاني؛ ويرجع ذلك إلى الكفاية اللغوية والثقافية لديهم على المستويات الأخرى.
- * توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) في قراءة العدد لصالح طلبة الماجستير على المستوى الثاني والرابع ويرجع ذلك إلى النمو المتقدم لدى طلبة الماجستير في اكتساب العدد على لمستويات الأخرى.

ثانياً: توصيات الدراسة:

- يوصي الباحث بعدد من التوصيات العلمية التي قد تسهم في تطوير المهارات اللغوية لدى متعلمي العربية لغة ثانية، وهي على النحو التالي:
- إدراج درس العدد وتطبيقاته المتعددة في مختلف مناهج تعليم العربية لغة أخرى لغير الناطقين بها ابتداءً من المستويات الأولى وحتى مرحلة الماجستير؛ من أجل منع التداخل اللغوي بين اللغة الأم لمتعلمي اللغة واللغة الهدف (اللغة العربية).
- إقامة الدورات التدريبية للتدريب على كيفية صياغة العدد وكتابته وبيان أحكامه في اللغة العربية لكل المستويات الدراسية بمعهد اللغويات العربية.
- تفعيل دور مختبرات اللغة في تنمية المهارات اللغوية لدى متعلم اللغة العربية لغة ثانية، ومساعدته على اكتساب القواعد بشكل صحيح.
- إقامة الورش التدريبية لمعلمي العربية لغة ثانية في كيفية تعليم متعلم اللغة قواعد العدد وأحكامه المتعددة.
- التصحيح المباشر من قبل المعلم للطلاب أثناء وقوعهم في الأخطاء بشكل عام، وفي أخطاء قواعد العدد بشكل خاص، وإيضاح الفرق لهم بين اللغة الأم واللغة الهدف (اللغة العربية) في استعمالات قواعد العدد.
- حث الطلاب على استعمال وممارسة قواعد العدد بشكل صحيح في مواقف الحياة اليومية، والسؤال عما يلتبس عليهم من قواعده.

المصادر والمراجع:

- ١- ابن هشام، الأمام أبي محمد عبد الله جمال الربيع يوسف بن أحمد بن عبد الله. *أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك*. الجزء الرابع، المكتبة العصرية: صيدا. د. ت.
- ٢- البدرابي، زهران (٢٠٠٨). *علم اللغة التطبيقي في المجال التطبيقي (تحليل الأخطاء)*. الطبعة الأولى، دار الآفاق العربية: القاهرة.
- ٣- الدليمي، عصام حسان؛ صالح، على عبد الرحيم (٢٠١٤). *البحث العلمي أسسه مناهجه*. الطبعة الأولى، دار الرضوان للنشر والتوزيع: عمان.
- ٤- الديكي، محمود رمضان (٢٠٠٥). *مركب العدد في العربية: دراسة تطبيقية على أخطاء الطلبة الناطقين بغير العربية في ضوء المنهج التحليلي*. المنارة، المجلد (١٣)، العدد (٤)، ٢٠٠٧.
- ٥- الخولي، أمين (١٩٦٣). *تذكير العدد وتأتيته*. مجلة مجمع اللغة العربية بالقاهرة العدد (١٥).
- ٦- الخولي، أحمد عبد الكريم (٢٠١٣). *اكتساب اللغة نظريات وتطبيقات*. الطبعة الأولى، دار مجدلاوي للنشر والتوزيع: عمان.
- ٧- الصمادي، عقلة محمود؛ العبد الحق، فواز محمد (١٩٩٦). *نظريات تعلم اللغة واكتسابها تضمينات لتعلم العربية وتعليمها*. المجلة العربية للتربية، مجلد (١٦)، عدد (١): تونس.
- ٨- العصيلي، عبد العزيز إبراهيم (١٩٩٩م). *النظريات اللغوية والنفسية وتعليم اللغة العربية*. جامعة الأمام محمد بن سعود الإسلامية: الرياض.

- ٩- العطار، نبلي محمد (٢٠١٤). *مناهج البحث العلمي*. الطبعة الأولى، دار المعرفة الجامعية: الإسكندرية.
- ١٠- العناتي، وليد (٢٠٠٣). *اللسانيات التطبيقية وتعليم اللغة العربية لغير الناطقين بها*. الطبعة الأولى، دار الجوهرة: عمان.
- ١١- الغشم، مروان (٢٠١٥). *العدد واستعمالاته في اللغة العربية: أسس وأعمدة اللغة العربية*. المؤتمر العلمي الدولي. اللغة العربية وظاهرتنا التباين والأمن اللغويان. جامعة لاهاي بهولندا- الأردن.
- ١٢- الفاعوري، عوني صبحي(٢٠١١م). *أخطاء الكتابة لدى متعلمي العربية من الناطقين بغيرها*. مجلة مجمع اللغة العربية الأردني، المجلد (٣٥) العدد (٢٨١)، الأردن، ٢٠١١.
- ١٣- الفراج، صالح بن أحمد(١٩٩٢م). *العدد في العربية وتعليمه لغير الناطقين بها*. بحث متم لنيل درجة الماجستير في علم اللغة التطبيقي. جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، معهد تعليم اللغة العربية.
- ١٤- الففعان، توفيق محمد ملح؛ الفاعوري، عوني صبحي (٢٠١٢). *تأثير الازدواجية اللغوية (الفصح والعامي) في تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها*. دراسات العلوم الإنسانية والاجتماعية، المجلد (٣٩)، العدد (١).
- ١٥- جاس، سوزان؛ سلينكر، لاري (١٤٣٠هـ). *اكتساب اللغة الثانية مقدمة عامة*. ترجمة: الدكتور ماجد الحمد. الجزء الأول. جامعة الملك سعود: الرياض.
- ١٦- جاسم، علي جاسم (٢٠١٢م). *الأخطاء الكتابية في العدد*. مجلة العربية للناطقين بغيرها، بجامعة أفريقيا-السودان-العدد (١٤) يونيو ٢٠١٢م -السنة الرابعة.
- ١٧- جاسم، علي جاسم(٢٠١٣). *الأخطاء التحريرية في بعض قضايا العدد لدى طلاب الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة*. المجلة الأردنية في اللغة العربية وآدابها. المجلد (١٠)، العدد (٣)، شوال ٢٠١٤م، ١٣٤٥هـ.
- ١٨- جاسم، علي جاسم؛ وآخرون (٢٠١٤). *دراسة تقابلية بين اللغات العربية والماليزية والتركية والفارسية على مستوى العدد*. مجلة العلوم العربية والإنسانية، جامعة القصيم، السعودية، المجلد الثامن، العدد الأول، ٢٠١٤.
- ١٩- جونسون، ماريشيا (٢٠١٣). *فلسفة أخرى لاكتساب اللغة الثانية*. ترجمة: الدكتور عبد العزيز أبانمي. جامعة الملك سعود: الرياض.
- ٢٠- عريف، هنية (٢٠٠٦). *أخطاء الأعداد في البحوث اللغوية الأكاديمية، دراسة تحليلية لعينة من الرسائل الجامعية الجزائرية*. رسالة ماجستير، جامعة قاصري مرياح ورقلة.
- ٢١- محاسنة، فايز (٢٠١٣). *جمع القرآن ودوره في المحافظة على العربية وتوحيدها*. المجلة الأردنية للغة العربية وآدابها، مجلد (٢) عدد(٢)، (٢٠٠٦).
- 22- Yousef A.Farg Choi، Jin Young 2009،Exarninig the Syntactic and Grammatical Errors Of Students Majoring in Arabic in Iranian Universities،Arabic Language & Literature،VoL_No،pp149-183.